**VOORSTEL**

**tot oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie belast met een onderzoek naar de onregelmatigheden in het Anderlechtse OCMW in het bijzonder en de Brusselse OCMW’s in het algemeen, alsook naar de gebrekkige controlemechanismen op deze OCMW’s vanwege de Programmatische Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie**

(ingediend door mevrouw Ellen Samyn en de heer Kurt Moons)

**TOELICHTING**

Dames en heren,

Een reportage van het VRT-programma Pano van 19 november 2024 bracht grote onregelmatigheden en disfuncties aan het licht bij het OCMW van Anderlecht bij het toekennen van sociale bijstand. Er is sprake van cliëntelisme, fraude en disfunctioneren waarbij mensen die nood en recht hebben op sociale bijstand deze niet of veel te laat krijgen, anderen deze via voorspraak veel sneller krijgen en nog anderen die er helemaal geen recht op hebben deze toch kunnen bekomen. Tevens kwam uit de reportage onder meer naar voor dat de bestaande controlemechanismen op deze OCMW’s kennelijk niet in staat zijn dit disfunctioneren en deze fraude afdoende op te sporen en er paal en perk aan te stellen.

Deze reportage wekte terecht heel wat beroering in de publieke opinie en leidde ook in het parlement tot heel wat kritische vragen. Zij vormde ook een aanleiding voor de commissie Sociale Zaken, Werk en Pensioenen om een aantal hoorzittingen te houden. Deze hoorzittingen brachten reeds heel wat gebreken aan het licht, maar toonden ook de beperkingen aan waarmee de commissie te maken kreeg om het volle licht op dit schandaal te kunnen werpen. Een aantal sleutelfiguren in de Anderlechtse kwestie weigerde aanvankelijk op de hoorzittingen te verschijnen en diegenen die wel kwamen opdagen zijn er niet toe gehouden om de volle waarheid over wat er in Anderlecht is gebeurd aan het licht te brengen. De commissie kan ook niet zomaar op eigen houtje verder onderzoek instellen, documenten opvragen of daartoe opdracht geven. Op die wijze is het deze commissie dan ook onmogelijk alle vragen beantwoord te zien die zij beantwoord wil hebben ten einde aan dergelijke misbruiken een einde te kunnen maken, desgevallend via bijkomend wet- en regelgevend werk.

Daarnaast moet ook worden vastgesteld dat de malaise in het Anderlechtse OCMW, die door de reportage aan het licht kwam, tot op heden nog altijd in zijn volle omvang aanhoudt. Getuige daarvan het grimmige protest dat op 7 januari door het OCMW-personeel van Anderlecht op het getouw werd gezet om de blijvende wantoestanden aldaar publiekelijk aan te kaarten en aan te klagen. Er bestaat dus ook bij het personeel een dringende vraag om deze augiasstal uit te kuisen, waartoe het noodzakelijk is om de heersende disfuncties en wantoestanden grondig te onderzoeken en te remediëren.

Het is derhalve noodzakelijk om de huidige gewone commissie waar dit schandaal wordt behandeld om te vormen tot een onderzoekscommissie, wat het opzet is van dit voorstel. Een onderzoekscommissie kan, zoals bekend, personen vorderen om te verschijnen en om onder eed de nodige verklaringen af te leggen. Een onderzoekscommissie kan eveneens zelf de nodige onderzoeken verrichten of laten verrichten om de waarheid aan het licht te brengen. Dat lijkt in dit geval onontbeerlijk en noodzakelijk te zijn.

Fraude en cliëntelisme zijn absoluut te verwerpen praktijken en dat geldt a fortiori bij het toekennen van sociale bijstand. Het is immers onaanvaardbaar dat de zwaksten in onze samenleving ten gevolge daarvan de hulp en bijstand ontberen waar ze nochtans recht op hebben, terwijl anderen die daar geen recht op hebben dergelijke bijstand wel kunnen krijgen en daarmee de belastingbetaler nodeloos op kosten jagen. Deze fenomenen moeten derhalve uit de wereld worden geholpen. Om daaraan bij te dragen is de oprichting van een onderzoekscommissie noodzakelijk.

**VOORSTEL**

Artikel 1

Er wordt een parlementaire onderzoekscommissie opgericht, belast met een onderzoek naar:

1° de onregelmatigheden in en de gebrekkige werking van het Anderlechtse OCMW in het bijzonder en de Brusselse OCMW’s in het algemeen zoals die onder meer aan het licht zijn gekomen in een reportage van Pano van 19 november 2024 op de VRT;

2° de gebrekkige controlemechanismen van de POD Maatschappelijke Integratie op het verlenen van sociale bijstand door de OCMW’s.

De taak van de onderzoekscommissie bestaat er meer bepaald in:

1° grondig te onderzoeken in hoeverre er de jongste jaren sprake is geweest van het disfunctioneren, van cliëntelisme en van fraude bij het Anderlechtse OCMW bij het toekennen van sociale bijstand, zoals onder meer naar voor is gekomen uit de VRT-reportage, op welke wijze deze fenomenen zich hebben gemanifesteerd en waar de verantwoordelijkheden ervoor liggen;

2° te onderzoeken in hoeverre andere Brusselse OCMW’s al dan niet eveneens onderhevig zijn aan cliëntelisme, fraude en disfunctioneren op dat vlak;

3° in bijkomende orde na te gaan in hoeverre de Nederlandstalige Brusselaars in de Brusselse OCMW’s daarvan mee het slachtoffer waren bij gebrek aan OCMW-personeel dat voldoet aan de taalwet in bestuurszaken;

4° na te gaan ten gevolge waarvan de bestaande controlemechanismen, meer in het bijzonder deze van de POD Maatschappelijke Integratie, hebben gefaald om deze fraude en dit disfunctioneren tijdig bloot te leggen en vooral er een halt aan toe te roepen, alsook welke mechanismen en gebreken in de organisatie van het toezicht en desgevallend in de wet- en regelgeving daaraan ten grondslag liggen;

5° daar waar de bestaande controlemechanismen wel tekortkomingen en onregelmatigheden hebben vastgesteld na te gaan waarom deze niet tot de oplossing ervan hebben geleid;

6° na te gaan welke factoren de vastgestelde wantoestanden in de hand hebben gewerkt en of de bestaande wet- en regelgeving leemtes vertonen die ruimte bieden voor misbruiken;

7° na te gaan of de complexe en versnipperde bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid, de gemeenschappen, de gewesten, de gemeenten en de OCMW’s inzake het verlenen van sociale bijstand bijdraagt tot het creëren van ruimte voor fraude en onregelmatigheden;

8° na te gaan of het actueel niet samenvallen van beleids- en beslissingsverantwoordelijkheden met financiële verantwoordelijkheden de fraude en het cliëntelisme in de hand hebben gewerkt;

9° voorstellen te doen om de controle op fraude en onregelmatigheden bij de toewijzing van sociale bijstand door OCMW’s aan te scherpen om deze fenomenen zo veel mogelijk uit te sluiten en indien nodig om de wet- en regelgeving aan te scherpen en/of institutionele hervormingen met betrekking tot de bevoegdheidsverdeling inzake het verlenen van sociale bijstand door te voeren en/of een herschikking van de financiële verantwoordelijkheden door te voeren teneinde de besluitvormers inzake het verlenen van sociale bijstand meer voor hun verantwoordelijkheden te plaatsen.

Art. 2

De commissie bestaat uit elf leden, die de Kamer uit haar leden aanwijst, overeenkomstig de regel van de evenredige vertegenwoordiging van de politieke fracties.

De overige fracties kunnen elk een lid aanwijzen dat aan de werkzaamheden van de commissie zal deelnemen zonder stemrecht.

Er wordt een plaatsvervanger benoemd per politieke fractie.

De plaatsvervangers vervangen de vaste leden van dezelfde politieke fractie ingeval van afwezigheid wegens ziekte of parlementaire werkzaamheden.

De voorzitter van de commissie wordt vóór de vergadering op de hoogte gebracht van die vervanging, die voor de hele dag geldt.

Art. 4

De vergaderingen van de commissie zijn openbaar. De commissie kan evenwel op elk ogenblik het tegendeel beslissen.

Het is de leden van de commissie alsmede de personen die haar, in welke hoedanigheid ook, bijstaan of aan haar werkzaamheden deelnemen, verboden informatie te verspreiden die in de commissievergaderingen met gesloten deuren wordt meegedeeld.

Art. 5

De commissie wordt bekleed met alle bevoegdheden waarin de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek voorziet.

Art. 6

De commissie zal bij de uitoefening van haar opdracht niet in de plaats treden van gebeurlijke onderzoeken van de rechterlijke macht of van buitengerechtelijke onderzoeken en procedures.

Haar onderzoek kan daarmee samenlopen maar mag het verloop ervan niet hinderen.

Art. 7

De commissie kan iedere persoon horen die ze meent te moeten laten verschijnen en kan beschikken over alle stukken die ze nuttig acht voor de vervulling van haar taak.

De commissie is ertoe gemachtigd ter plaatse vaststellingen te doen die ze nodig acht om haar taak te volbrengen.

Art. 8

De commissie mag, binnen het door het bureau van de Kamer vastgestelde budget, alle nodige maatregelen nemen die nuttig zijn om haar werkzaamheden met de nodige deskundigheid en nauwkeurigheid te verrichten.

Ze mag daartoe een beroep doen op deskundigen, in voorkomend geval in het kader van een arbeidsovereenkomst of een aannemingsovereenkomst.

De duur van die overeenkomsten mag die van de werkzaamheden van de parlementaire onderzoekscommissie niet overschrijden.

Art. 9

De parlementaire onderzoekscommissie brengt binnen vier maanden na haar oprichting verslag uit aan de Kamer, behoudens een uitdrukkelijke beslissing van de Kamer om de commissie een bijkomende termijn toe te staan voor de indiening van haar verslag.



Ellen Samyn (VB)

Kurt Moons (VB)