

Verslag van de Vice-Gouverneur van het Administratief Arrondissement Brussel-Hoofdstad over het jaar 2023

Dit jaarverslag is een realisatie van de Dienst van de Vice-Gouverneur van het Administratief Arrondissement Brussel-Hoofdstad. Dit verslag is gebaseerd op alle cijfermateriaal beschikbaar op datum van 10.05.2024.

Voor elke opmerking, suggestie of bijkomende vraag kan u zich richten tot de Dienst van de Vice-Gouverneur van het Administratief Arrondissement Brussel-Hoofdstad, Park Atrium, Koloniënstraat 11, 6e verdieping, 1000 Brussel.

Tel. +32-(0)2-512.85.77

E-mail: info@vicegouverneurbru.be

Dit verslag is ook verkrijgbaar in het Frans en kan eveneens geraadpleegd worden op de website www.vicegouverneurbru.be.

Verantwoordelijke uitgever: Jozef OSTYN, Vice-Gouverneur

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1 Inleiding	4
1.1 Algemeen.....	4
1.2 De wetten en verordeningen waarop het toezicht op de naleving van de bestuursstaalwet gesteund is	4
1.3 Logistieke middelen.....	4
2 Statistische gegevens 2023 - globaal.....	6
3 Statistische gegevens 2023 - per gemeente en per OCMW.....	12
4 Statistische gegevens 2023 - per graad.....	51
5 Statistische gegevens 2023 - commentaren	53
5.1 Algemeen.....	53
5.2 Statutair personeel.....	53
5.3 Contractueel personeel	54
5.4 Nagestuurde bewijzen van de kennis van de tweede taal.....	55
5.5 Akteneming en handhaving of intrekking van geschorste beslissingen.....	55
5.6 Vernietiging van geschorste beslissingen.....	55
6 Pariteit voor betrekkingen gelijk aan of hoger dan afdelingschef	56
7 Klachten.....	58
7.1 Algemeen.....	58
7.2 Detail van de klachten	59
8 Conclusies van de Vice-Gouverneur.....	68

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In toepassing van artikel 65 van de gecoördineerde wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken van 18 juli 1966 toetst de Vice-Gouverneur de besluiten van de gemeenteverhoden en OCMW's aan de wetten en verordeningen op het gebruik der talen in bestuurszaken.

De beslissingen die aan de Vice-Gouverneur voorgelegd worden, betreffen benoeringen in de ruimste betekenis, ongeacht hun statuut: toelatingen tot de stage, vaste benoeringen, bevorderingen, aanwijzingen tot uitoefening van een hogere functie, contractuele tewerkstelling van bepaalde of onbepaalde duur, vervangingsovereenkomsten, aanwervingen in het kader van art. 60,§7 van de organieke OCMW-wet en overeenkomsten voor tewerkstelling van studenten of stagiairs.

De statistische gegevens handelen over het aantal beslissingen van de gemeentebesturen en openbare centra voor maatschappelijk welzijn en niet over het aantal personeelsleden dat erdoor tewerkgesteld is. Voor eenzelfde personeelslid kunnen namelijk in hetzelfde jaar twee of meer beslissingen toegestuurd worden, bijvoorbeeld eerst een toelating tot de stage en zes maanden later een vaste benoeming of een contractuele aanstelling van drie maanden gevolgd door een verlenging.

Met de beslissingen tot aanstelling van vak- en werklidenpersoneel en van personeel tewerkgesteld in instellingen waarvan de culturele activiteit één enkele taalgroep interesseert, wordt in dit verslag geen rekening gehouden, gelet op respectievelijk het artikel 21, §3 en het artikel 22 van de bestuurstaalwet. Dergelijke besluiten worden in de regel echter wel aan de dienst van de Vice-Gouverneur toegestuurd, teneinde de toepasselijkheid van de ingeroepen uitzondering te verifiëren.

1.2 De wetten en verordeningen waarop het toezicht op de naleving van de bestuurstaalwet gesteund is

- De gecoördineerde wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken van 18 juli 1966, afgekort "de bestuurstaalwet"
- Het koninklijk besluit van 8 maart 2001 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van de wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken samengevat op 18 juli 1966

1.3 Logistieke middelen

Voor de uitoefening van de hem door de bestuurstaalwet toevertrouwde controleopdracht beschikt de Vice-Gouverneur over personeel dat hem door de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken ter beschikking is gesteld.

Onderstaande tabel geeft de situatie weer in de loop van 2023.

Niveau	Nederlandstaligen	Franstaligen	Totaal
Niveau A	1	0	1
Niveau B	0	0	0
Niveau C	1	0 ⁽¹⁾	1
Niveau D	1	1	2
Totaal	3	1	4

⁽¹⁾ Op het personeelskader staat momenteel nog één Franstalige medewerker van niveau C die evenwel langdurig ziek is en niet werd vervangen.

De personeelsbezetting blijft dus bijzonder beperkt en daardoor kan elke interne (ziekte, ..) of externe (wetswijziging die leidt tot bijkomende werklast, ..) factor die een impact heeft op de werking van de dienst, meteen ernstige gevolgen hebben. De roep om een verder doorgedreven digitalisering van de werkprocessen wordt steeds luider. In dit kader dringt zich evenwel de aanwerving op van een bijkomende medewerker van niveau A, naast een (éénmalige) substantiële financiële injectie. Er stelt zich bovendien de nood aan een medewerker van niveau B voor een kwalitatieve behandeling van de dossiers op vlak van boekhouding, logistiek en personeel.

2 Statistische gegevens 2023 - globaal

Op de volgende pagina's vindt u de globale statistische gegevens met betrekking tot de uitoefening van het taaltoezicht van de Vice-Gouverneur over de beslissingen van de gemeentebesturen en openbare centra voor maatschappelijk welzijn die in 2023 getroffen werden (ook al werd in sommige gevallen een afschrift van deze beslissingen pas in 2024 doorgestuurd).

In totaal werden niet minder dan 3.758 beraadslagingen waarop de bestuurstaalwet van toepassing is toegestuurd, 1.612 door de gemeenten, 2.146 door de OCMW's. In 2022 ging het nog over 3.736 beraadslagingen, 1.516 door de gemeenten, 2.220 door de OCMW's. De globale stijging bedraagt 0,6%.

Elk dossier leidt na analyse tot één van volgende beoordelingen:

- **Goedkeuring:** betrokkene (contractueel/statutair) voldoet aan de vereisten van de bestuurstaalwet.
- **Schorsing:** betrokkene (contractueel/statutair) voldoet niet aan de vereisten van de bestuurstaalwet EN/OF de voorschriften inzake pariteit werden niet gerespecteerd. Een schorsingsbesluit wordt opgemaakt en naar alle belanghebbende instanties verstuurd.
- **Getolereerd:** een uitzondering wordt gemaakt voor contractuelen die enkel voor een korte duur aangeworven worden en van wie de aanwerving, hoewel deze strikt genomen niet voldoet aan de vereisten van de bestuurstaalwet, niet meteen geschorst wordt. Het betreft hier vaak personen aangeworven op basis van een vervangingscontract. Van zodra betrokkene op basis van verschillende kleine contracten langer werkzaam is binnen één of meerdere Brusselse gemeenten of OCMW's, wordt vooralsnog geschorst.

Opmerking: een schorsing omwille van de schending van de voorschriften inzake pariteit uit artikel 21, §7 bestuurstaalwet gaat vaak gepaard met een tekortkoming inzake schriftelijke of mondelinge kennis van de tweede taal in hoofde van betrokkene. In onderstaande tabellen worden de desbetreffende schorsingen echter enkel meegerekend bij de cijfers aangaande pariteit.

GEMEENTEN 2023			
Beslissingen betreffende statutair personeel			
	N	F	N+F
Houder van taalbrevet - goedkeuring door de Vice-Gouverneur	70	163	233
Gebrek aan taalbrevet - schorsing door de Vice-Gouverneur	5	79	84
Schending van de taalpariteit - schorsing door de Vice-Gouverneur	0	7	7
Totaal	75	249	324
Beslissingen betreffende contractueel personeel			
	N	F	N+F
Houder van taalbrevet - goedkeuring door de Vice-Gouverneur	43	138	181
Gebrek aan taalbrevet - schorsing door de Vice-Gouverneur	60	739	799
Schending van de taalpariteit - schorsing door de Vice-Gouverneur	0	9	9
Tewerkstelling van korte duur om de continuïteit van de dienst te verzekeren - getolereerd door de Vice-Gouverneur	15	284	299
Totaal	118	1.170	1.288
Algemeen totaal	193	1.419	1.612

OCMW's 2023			
Beslissingen betreffende statutair personeel			
	N	F	N+F
Houder van taalbrevet - goedkeuring door de Vice-Gouverneur	13	48	61
Gebrek aan taalbrevet - schorsing door de Vice-Gouverneur	1	37	38
Schending van de taalpariteit - schorsing door de Vice-Gouverneur	0	4	4
Totaal	14	89	103
Beslissingen betreffende contractueel personeel			
	N	F	N+F
Houder van taalbrevet - goedkeuring door de Vice-Gouverneur	7	70	77
Gebrek aan taalbrevet - schorsing door de Vice-Gouverneur	33	1.332	1.365
Schending van de taalpariteit - schorsing door de Vice-Gouverneur	0	9	9
Tewerkstelling van korte duur om de continuïteit van de dienst te verzekeren - getolereerd door de Vice-Gouverneur	20	572	592
Totaal	60	1.983	2.043
Algemeen totaal	74	2.072	2.146

LANGJARIG OVERZICHT - GEMEENTEN

Jaar	Totaal	Goedkeuring	Schorsing	Getolereerd
1995	1.195	869	326	
1996	1.998	1.562	436	
1997	1.910	1.498	412	
1998	1.895	1.403	360	132
1999	2.147	1.471	335	341
2000	2.143	1.445	255	443
2001	1.365	690	103	572
2002	1.458	607	71	780
2003	1.360	563	72	725
2004	1.444	579	175	690
2005	1.357	525	619	213
2006	1.519	585	548	386
2007	1.457	527	601	329
2008	1.492	554	588	350
2009	1.384	416	563	405
2010	1.434	440	594	400
2011	1.421	439	609	373
2012	1.726	723	667	336
2013	1.580	622	664	294
2014	1.247	487	518	242
2015	1.168	407	541	220
2016	1.338	439	611	288
2017	1.420	381	797	242
2018	1.529	545	758	226
2019	1.492	448	799	245
2020	1.309	348	743	218
2021	1.374	396	768	210
2022	1.516	436	809	271
2023	1.612	414	899	299

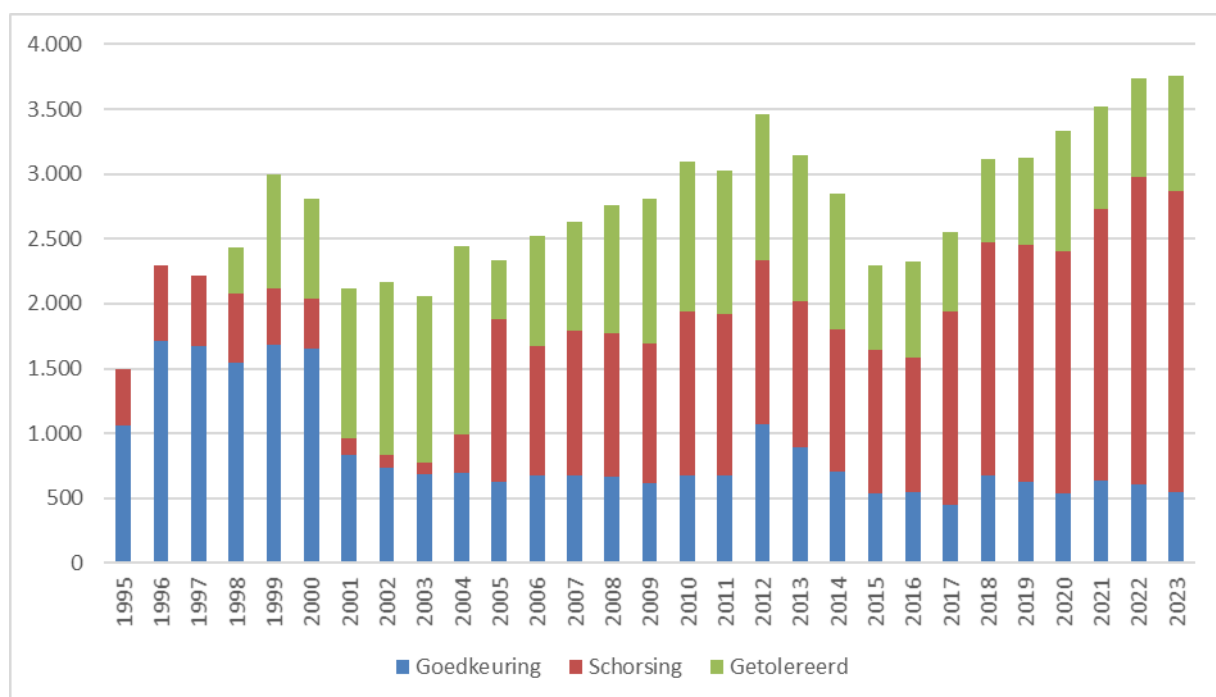
LANGJARIG OVERZICHT - OCMW's

Jaar	Totaal	Goedkeuring	Schorsing	Getolereerd
1995	297	190	107	
1996	295	148	147	
1997	305	171	134	
1998	537	146	173	218
1999	847	210	101	536
2000	661	207	130	324
2001	757	139	26	592
2002	705	132	21	552
2003	699	123	20	556
2004	995	119	121	755
2005	982	99	637	246
2006	1.002	92	443	467
2007	1.176	153	507	516
2008	1.263	111	514	638
2009	1.423	205	505	713
2010	1.661	235	671	755
2011	1.607	240	636	731
2012	1.732	351	593	788
2013	1.569	267	469	833
2014	1.599	222	574	803
2015	1.124	126	574	424
2016	991	109	421	461
2017	1.134	68	689	377
2018	1.584	128	1.041	415
2019	1.631	177	1.030	424
2020	2.020	188	1.124	708
2021	2.141	237	1.332	572
2022	2.220	167	1.562	491
2023	2.146	138	1.416	592

LANGJARIG OVERZICHT - GLOBAAL (cijfers)

Jaar	Totaal	Goedkeuring	Schorsing	Getolereerd
1995	1.492	1.059	433	
1996	2.293	1.710	583	
1997	2.215	1.669	546	
1998	2.432	1.549	533	350
1999	2.994	1.681	436	877
2000	2.804	1.652	385	767
2001	2.122	829	129	1.164
2002	2.163	739	92	1.332
2003	2.059	686	92	1.281
2004	2.439	698	296	1.445
2005	2.339	624	1.256	459
2006	2.521	677	991	853
2007	2.633	680	1.108	845
2008	2.755	665	1.102	988
2009	2.807	621	1.068	1.118
2010	3.095	675	1.265	1.155
2011	3.028	679	1.245	1.104
2012	3.458	1.074	1.260	1.124
2013	3.149	889	1.133	1.127
2014	2.846	709	1.092	1.045
2015	2.292	533	1.115	644
2016	2.329	548	1.032	749
2017	2.554	449	1.486	619
2018	3.113	673	1.799	641
2019	3.123	625	1.829	669
2020	3.329	536	1.867	926
2021	3.515	633	2.100	782
2022	3.736	603	2.371	762
2023	3.758	552	2.315	891

LANGJARIG OVERZICHT - GLOBAAL (grafiek)



3 Statistische gegevens 2023 - per gemeente en per OCMW

Op de volgende pagina's vindt u de statistische gegevens met betrekking tot de uitoefening van het taaltoezicht van de Vice-Gouverneur uitgesplitst per gemeente en per OCMW. Het betreft hier nog steeds beslissingen die in 2023 getroffen werden (ook al werd in sommige gevallen een afschrift van deze beslissingen pas in 2024 doorgestuurd).

Bij de contractuelen wordt een onderscheid gemaakt tussen contracten van onbepaalde duur (vroeger 'gewone contractuelen' genoemd) en korte contracten (vroeger 'vervangingscontracten' genoemd; omvat alle contracten van korte duur, waaronder vervangingscontracten, maar eveneens overeenkomsten voor tewerkstelling van studenten en stagiairs).

GEMEENTE ANDERLECHT

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	136	33	103
Betreffende statutairen	49	17	32
Betreffende contractuelen	87	16	71

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	9	14	3	6	0	0
Stage	5	4	0	7	0	1
Totaal	14	18	3	13	0	1
N+F	32		16		1	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	5	16	7	44	0	1	0	0
Korte contracten	2	0	1	7	0	0	1	3
Totaal	7	16	8	51	0	1	1	3
N+F	23		59		1		4	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	21		11		0		32	
Franstaligen		34		66		4		104
N+F	55		77		4		136	

STAD BRUSSEL

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	278	66	212
Betreffende statutairen	118	34	84
Betreffende contractuelen	160	32	128

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	13	24	1	9	0	1
Stage	20	44	0	5	0	1
Totaal	33	68	1	14	0	2
N+F	101		15		2	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	5	7	18	97	0	3	0	0
Korte contracten	4	6	3	9	0	0	2	6
Totaal	9	13	21	106	0	3	2	6
N+F	22		127		3		8	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	42		22		2		66	
Franstaligen		81		125		6		212
N+F	123		147		8		278	

GEMEENTE ELSENE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	211	18	193
Betreffende statutairen	16	0	16
Betreffende contractuelen	195	18	177

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	4	0	11	0	1
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	4	0	11	0	1
N+F	4		11		1	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	9	7	60	0	1	0	0
Korte contracten	3	1	5	27	0	0	3	79
Totaal	3	10	12	87	0	1	3	79
N+F	13		99		1		82	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	3		12		3		18	
Franstaligen		14		100		79		193
N+F	17		112		82		211	

GEMEENTE ETTERBEEK

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	134	18	116
Betreffende statutairen	18	7	11
Betreffende contractuelen	116	11	105

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	2	3	0	3	0	0
Stage	5	1	0	4	0	0
Totaal	7	4	0	7	0	0
N+F	11		7		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	15	0	29	0	0	0	0
Korte contracten	11	14	0	33	0	0	0	14
Totaal	11	29	0	62	0	0	0	14
N+F	40		62		0		14	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	18		0		0		18	
Franstaligen		33		69		14		116
N+F	51		69		14		134	

GEMEENTE EVERE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	15	0	15
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	15	0	15

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	1	0	7	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	2	0	0	0	5
Totaal	0	1	0	9	0	0	0	5
N+F	1		9		0		5	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		1		9		5		15
N+F	1		9		5		15	

GEMEENTE GANSHOREN

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	14	1	13
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	14	1	13

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	1	0	10	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	1	1	0	0	0	1
Totaal	0	1	1	11	0	0	0	1
N+F	1		12		0		1	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		1		0		1	
Franstaligen		1		11		1		13
N+F	1		12		1		14	

GEMEENTE JETTE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	23	2	21
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	23	2	21

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	1	2	0	9	0	0	0	0
Korte contracten	1	1	0	8	0	0	0	1
Totaal	2	3	0	17	0	0	0	1
N+F	5		17		0		1	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	2		0		0		2	
Franstaligen		3		17		1		21
N+F	5		17		1		23	

GEMEENTE KOEKELBERG

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	25	2	23
Betreffende statutairen	3	0	3
Betreffende contractuelen	22	2	20

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	2	0	0	0	0
Stage	0	1	0	0	0	0
Totaal	0	3	0	0	0	0
N+F	3		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	4	2	7	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	7	0	0	0	2
Totaal	0	4	2	14	0	0	0	2
N+F	4		16		0		2	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		2		0		2	
Franstaligen		7		14		2		23
N+F	7		16		2		25	

GEMEENTE OUDERGEM

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	12	2	10
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	12	2	10

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	1	0	1	7	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	0	0	0	0	3
Totaal	1	0	1	7	0	0	0	3
N+F	1		8		0		3	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	1		1		0		2	
Franstaligen		0		7		3		10
N+F	1		8		3		12	

GEMEENTE SCHAARBEEK

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	151	14	137
Betreffende statutairen	51	7	44
Betreffende contractuelen	100	7	93

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	5	19	0	4	0	0
Stage	2	7	0	14	0	0
Totaal	7	26	0	18	0	0
N+F	33		18		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	2	11	4	51	0	1	0	0
Korte contracten	0	3	1	13	0	0	0	14
Totaal	2	14	5	64	0	1	0	14
N+F	16		69		1		14	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	9		5		0		14	
Franstaligen		40		83		14		137
N+F	49		88		14		151	

GEMEENTE SINT-AGATHA-BERCHEM

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	19	0	19
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	19	0	19

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	2	0	13	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	4	0	0	0	0
Totaal	0	2	0	17	0	0	0	0
N+F	2		17		0		0	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		2		17		0		19
N+F	2		17		0		19	

GEMEENTE SINT-GILLIS

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	174	16	158
Betreffende statutairen	10	1	9
Betreffende contractuelen	164	15	149

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	2	1	6	0	0
Stage	0	0	0	0	0	1
Totaal	0	2	1	6	0	1
N+F	2		7		1	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	3	13	4	76	0	1	0	0
Korte contracten	1	1	1	20	0	0	6	38
Totaal	4	14	5	96	0	1	6	38
N+F	18		101		1		44	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	4		6		6		16	
Franstaligen		16		104		38		158
N+F	20		110		44		174	

GEMEENTE SINT-JANS-MOLENBEEK

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	30	1	29
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	30	1	29

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	1	1	17	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	5	0	0	0	6
Totaal	0	1	1	22	0	0	0	6
N+F	1		23		0		6	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		1		0		1	
Franstaligen		1		22		6		29
N+F	1		23		6		30	

GEMEENTE SINT-JOOST-TEN-NODE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	62	2	60
Betreffende statutairen	1	0	1
Betreffende contractuelen	61	2	59

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	1	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	1	0	0
N+F	0		1		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	0	2	21	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	13	0	0	0	25
Totaal	0	0	2	34	0	0	0	25
N+F	0		36		0		25	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		2		0		2	
Franstaligen		0		35		25		60
N+F	0		37		25		62	

GEMEENTE SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	40	0	40
Betreffende statutairen	4	0	4
Betreffende contractuelen	36	0	36

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	3	0	1
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	3	0	1
N+F	0		3		1	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	1	0	23	0	0	0	0
Korte contracten	0	1	0	5	0	0	0	6
Totaal	0	2	0	28	0	0	0	6
N+F	2		28		0		6	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		2		32		6		40
N+F	2		32		6		40	

GEMEENTE SINT-PIETERS-WOLUWE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	26	1	25
Betreffende statutairen	1	0	1
Betreffende contractuelen	25	1	24

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	1
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	1
N+F	0		0		1	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	2	0	16	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	1	3	0	0	0	3
Totaal	0	2	1	19	0	0	0	3
N+F	2		20		0		3	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		1		0		1	
Franstaligen		2		20		3		25
N+F	2		21		3		26	

GEMEENTE UKKEL

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	116	6	110
Betreffende statutairen	4	0	4
Betreffende contractuelen	112	6	106

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	4	0	0	0	0
Totaal	0	4	0	0	0	0
N+F	4		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	2	2	1	34	0	1	0	0
Korte contracten	0	10	0	16	0	0	3	43
Totaal	2	12	1	50	0	1	3	43
N+F	14		51		1		46	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	2		1		3		6	
Franstaligen		16		51		43		110
N+F	18		52		46		116	

GEMEENTE VORST

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	127	10	117
Betreffende statutairen	48	9	39
Betreffende contractuelen	79	1	78

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	7	30	0	5	0	0
Stage	2	4	0	0	0	0
Totaal	9	34	0	5	0	0
N+F	43		5		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	1	8	0	25	0	1	0	0
Korte contracten	0	2	0	11	0	0	0	31
Totaal	1	10	0	36	0	1	0	31
N+F	11		36		1		31	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	10		0		0		10	
Franstaligen		44		42		31		117
N+F	54		42		31		127	

GEMEENTE WATERMAAL-BOSVOORDE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	19	1	18
Betreffende statutairen	1	0	1
Betreffende contractuelen	18	1	17

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	1	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	1	0	0
N+F	0		1		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	1	1	0	6	0	0	0	0
Korte contracten	0	3	0	3	0	0	0	4
Totaal	1	4	0	9	0	0	0	4
N+F	5		9		0		4	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	1		0		0		1	
Franstaligen		4		10		4		18
N+F	5		10		4		19	

OCMW ANDERLECHT

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	190	13	177
Betreffende statutairen	4	0	4
Betreffende contractuelen	186	13	173

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	2	0	0	0	0
Stage	0	0	0	2	0	0
Totaal	0	2	0	2	0	0
N+F	2		2		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	2	6	11	129	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	7	0	0	0	31
Totaal	2	6	11	136	0	0	0	31
N+F	8		147		0		31	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	2		11		0		13	
Franstaligen		8		138		31		177
N+F	10		149		31		190	

OCMW BRUSSEL

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	829	15	814
Betreffende statutairen	39	4	35
Betreffende contractuelen	790	11	779

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	1	10	0	12	0	0
Stage	3	2	0	9	0	2
Totaal	4	12	0	21	0	2
N+F	16		21		2	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	2	4	184	0	5	0	0
Korte contracten	0	0	2	293	0	0	5	295
Totaal	0	2	6	477	0	5	5	295
N+F	2		483		5		300	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	4		6		5		15	
Franstaligen		14		505		295		814
N+F	18		511		300		829	

OCMW ELSENE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	41	2	39
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	41	2	39

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	1	0	1	39	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	1	0	1	39	0	0	0	0
N+F	1		40		0		0	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	1		1		0		2	
Franstaligen		0		39		0		39
N+F	1		40		0		41	

OCMW ETTERBEEK

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	79	4	75
Betreffende statutairen	1	0	1
Betreffende contractuelen	78	4	74

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	1	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	1	0	0
N+F	0		1		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	3	0	30	0	0	0	0
Korte contracten	0	2	4	22	0	0	0	17
Totaal	0	5	4	52	0	0	0	17
N+F	5		56		0		17	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		4		0		4	
Franstaligen		5		53		17		75
N+F	5		57		17		79	

OCMW EVERE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	82	12	70
Betreffende statutairen	1	0	1
Betreffende contractuelen	81	12	69

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	1	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	1	0	0
N+F	0		1		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	8	2	31	0	1	0	0
Korte contracten	0	0	0	11	0	0	10	18
Totaal	0	8	2	42	0	1	10	18
N+F	8		44		1		28	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		2		10		12	
Franstaligen		8		44		18		70
N+F	8		46		28		82	

OCMW GANSHOREN

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	24	0	24
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	24	0	24

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	1	0	14	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	3	0	0	0	6
Totaal	0	1	0	17	0	0	0	6
N+F	1		17		0		6	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		1		17		6		24
N+F	1		17		6		24	

OCMW JETTE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	47	1	46
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	47	1	46

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	2	0	19	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	13	0	0	1	12
Totaal	0	2	0	32	0	0	1	12
N+F	2		32		0		13	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		1		1	
Franstaligen		2		32		12		46
N+F	2		32		13		47	

OCMW KOEKELBERG

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	24	2	22
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	24	2	22

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	1	0	0	15	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	1	1	0	0	0	6
Totaal	1	0	1	16	0	0	0	6
N+F	1		17		0		6	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	1		1		0		2	
Franstaligen		0		16		6		22
N+F	1		17		6		24	

OCMW OUDERGEM

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	12	1	11
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	12	1	11

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	0	1	11	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	1	11	0	0	0	0
N+F	0		12		0		0	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		1		0		1	
Franstaligen		0		11		0		11
N+F	0		12		0		12	

OCMW SCHAARBEEK

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	100	0	100
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	100	0	100

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	2	0	38	0	1	0	0
Korte contracten	0	1	0	32	0	0	0	26
Totaal	0	3	0	70	0	1	0	26
N+F	3		70		1		26	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		3		71		26		100
N+F	3		71		26		100	

OCMW SINT-AGATHA-BERCHEM

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	34	2	32
Betreffende statutairen	2	0	2
Betreffende contractuelen	32	2	30

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	1	0	1	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	1	0	1	0	0
N+F	1		1		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	1	1	10	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	17	0	0	1	2
Totaal	0	1	1	27	0	0	1	2
N+F	1		28		0		3	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		1		1		2	
Franstaligen		2		28		2		32
N+F	2		29		3		34	

OCMW SINT-GILLIS

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	94	1	93
Betreffende statutairen	1	0	1
Betreffende contractuelen	93	1	92

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	1	0	0
Totaal	0	0	0	1	0	0
N+F	0		1		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	1	0	24	0	0	0	0
Korte contracten	0	3	0	18	0	0	1	46
Totaal	0	4	0	42	0	0	1	46
N+F	4		42		0		47	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		1		1	
Franstaligen		4		43		46		93
N+F	4		43		47		94	

OCMW SINT-JANS-MOLENBEEK

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	166	14	152
Betreffende statutairen	15	6	9
Betreffende contractuelen	151	8	143

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	4	3	0	3	0	0
Stage	1	3	1	0	0	0
Totaal	5	6	1	3	0	0
N+F	11		4		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	2	2	51	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	4	63	0	0	2	27
Totaal	0	2	6	114	0	0	2	27
N+F	2		120		0		29	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	5		7		2		14	
Franstaligen		8		117		27		152
N+F	13		124		29		166	

OCMW SINT-JOOST-TEN-NODE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	39	0	39
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	39	0	39

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	1	0	25	0	1	0	0
Korte contracten	0	0	0	6	0	1	0	5
Totaal	0	1	0	31	0	2	0	5
N+F	1		31		2		5	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		1		33		5		39
N+F	1		33		5		39	

OCMW SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	0	0	0
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	0	0	0

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	0	0	0	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0		0	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		0		0		0		0
N+F	0		0		0		0	

OCMW SINT-PIETERS-WOLUWE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	76	0	76
Betreffende statutairen	0	0	0
Betreffende contractuelen	76	0	76

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	0	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
N+F	0		0		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	3	0	24	0	0	0	0
Korte contracten	0	1	0	21	0	0	0	27
Totaal	0	4	0	45	0	0	0	27
N+F	4		45		0		27	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		4		45		27		76
N+F	4		45		27		76	

OCMW UKKEL

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	195	7	188
Betreffende statutairen	34	4	30
Betreffende contractuelen	161	3	158

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	4	18	0	5	0	0
Stage	0	7	0	0	0	0
Totaal	4	25	0	5	0	0
N+F	29		5		0	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	3	18	0	52	0	0	0	0
Korte contracten	0	3	0	42	0	0	0	43
Totaal	3	21	0	94	0	0	0	43
N+F	24		94		0		43	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	7		0		0		7	
Franstaligen		46		99		43		188
N+F	53		99		43		195	

OCMW VORST

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	54	0	54
Betreffende statutairen	2	0	2
Betreffende contractuelen	52	0	52

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	1	0	0	0	0
Stage	0	0	0	0	0	1
Totaal	0	1	0	0	0	1
N+F	1		0		1	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	0	0	31	0	0	0	0
Korte contracten	0	0	0	15	0	0	0	6
Totaal	0	0	0	46	0	0	0	6
N+F	0		46		0		6	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		1		47		6		54
N+F	1		47		6		54	

OCMW WATERMAAL-BOSVOORDE

OVERZICHT

	N+F	N	F
Aantal besluiten	60	0	60
Betreffende statutairen	4	0	4
Betreffende contractuelen	56	0	56

STATUTAIREN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
Benoeming/bevordering	0	1	0	1	0	1
Stage	0	0	0	1	0	0
Totaal	0	1	0	2	0	1
N+F	1		2		1	

CONTRACTUELEN

	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Contracten onbep. duur	0	8	0	23	0	0	0	0
Korte contracten	0	2	0	18	0	0	0	5
Totaal	0	10	0	41	0	0	0	5
N+F	10		41		0		5	

BEOORDELING

	Goedkeuring		Schorsing (brevet+parit.)		Getolereerd		Totaal	
	N	F	N	F	N	F	N	F
Nederlandstaligen	0		0		0		0	
Franstaligen		11		44		5		60
N+F	11		44		5		60	

4 Statistische gegevens 2023 - per graad

Op de volgende pagina vindt u de statistische gegevens met betrekking tot de uitoefening van het taaltoezicht van de Vice-Gouverneur uitgesplitst per graad. Het betreft hier nog steeds beslissingen die in 2023 getroffen werden (ook al werd in sommige gevallen een afschrift van deze beslissingen pas in 2024 doorgestuurd).

Bij besluiten aangaande tewerkstelling van studenten (14 NL - 287 FR) en student-stagiairs (0 NL - 11 FR) is het doorgaans onduidelijk in welke graad betrokkenen worden tewerkgesteld. Met deze dossiers werd in onderstaande cijfers dan ook geen rekening gehouden.

GEMEENTEN - STATUTAIREN PER GRAAD

Graad	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
A	21	47	4	53	0	7
B	23	65	0	8	0	0
C	22	48	1	9	0	0
D	3	3	0	9	0	0
E ⁽¹⁾	1	0	0	0	0	0
Totaal	70	163	5	79	0	7

OCMW's - STATUTAIREN PER GRAAD

Graad	Goedkeuring		Schorsing (brevet)		Schorsing (pariteit)	
	N	F	N	F	N	F
A	2	14	1	25	0	4
B	6	22	0	5	0	0
C	5	11	0	7	0	0
D	0	1	0	0	0	0
E ⁽¹⁾	0	0	0	0	0	0
Totaal	13	48	1	37	0	4

GEMEENTEN - CONTRACTUELEN PER GRAAD

Graad	Goedkeuring		Schorsing		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F
A	13	58	23	201 ⁽²⁾	2	39
B	2	28	10	185	1	52
C	25	46	25	231	5	68
D	3	5	1	77	1	42
E ⁽¹⁾	0	1	1	50	0	28
Totaal	43	138	60	744	9	229

OCMW's - CONTRACTUELEN PER GRAAD

Graad	Goedkeuring		Schorsing		Getolereerd	
	N	F	N	F	N	F
A	1	12	1	107 ⁽³⁾	1	21
B	1	40	15	645	5	172
C	5	15	12	372	5	150
D	0	1	5	97	0	32
E ⁽¹⁾	0	2	0	64	1	14
Totaal	7	70	33	1.285	12	389

⁽¹⁾ Van een personeelslid van niveau E wordt enkel een elementaire mondelinge kennis van de tweede taal gevraagd.

⁽²⁾ Waarvan 9 in hoofdzaak omwille van de schending van de pariteitsregels.

⁽³⁾ Waarvan 9 in hoofdzaak omwille van de schending van de pariteitsregels.

5 Statistische gegevens 2023 - commentaren

5.1 Algemeen

Over 2023 werden in totaal 3.758 beslissingen onderworpen aan het taaltoezicht van de Vice-Gouverneur. Dit is een lichte stijging van 0,6% ten opzichte van 2022 (na eerdere stevige stijgingen van 6,3% het jaar voordien en 5,6% het jaar daarvoor) en het hoogste aantal in ruim 25 jaar. De stijging situeert zich volledig bij de gemeenten (+6,3%), want bij de OCMW's is er zelfs sprake van een daling (-3,3%). Er werd over 2023 opnieuw minder statutair geworven (-2,1%, daling van 436 naar 427), terwijl het aantal contractuele aanwervingen verder steeg (+1,0% van 3.300 naar 3.331). In totaal werden over 2023 2.315 schorsingsbesluiten uitgevaardigd, wat nauwelijks minder is dan over 2022 (2.371, toen een absoluut record), na de sterke stijging van de voorgaande jaren: 1.032 in 2016, 1.486 in 2017, 1.799 in 2018, 1.829 in 2019, 1.867 in 2020 en 2.100 in 2021. Procentueel genomen ligt het aantal schorsingen met 61,6% iets lager dan vorig jaar (63,5% in 2022).

Er dient opgemerkt te worden dat het aantal dossiers dat de lokale besturen voorleggen sterk schommelt van gemeente tot gemeente en in sommige gemeenten bijzonder laag ligt. Dit laat vermoeden dat niet alle lokale besturen even zorgvuldig alle relevante beslissingen voorleggen. Enkel het OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe komt in het geheel haar wettelijke verplichting niet na om de beslissingen aangaande aanwervingen, benoemingen en bevorderingen van personeel voor te leggen aan de Vice-Gouverneur.

Daarnaast zien we dat in de ontvangen besluiten van sommige lokale besturen occasioneel wordt verwezen naar een vroegere aanwerving van betrokkene, waarvan het besluit dan weer niet ontvangen werd. Ook dit wijst erop dat ook bij de besturen waar er geen onwil heerst om de wettelijke verplichtingen na te komen er toch soms een zekere onzorgvuldigheid is. Het is dan ook voor mijn dienst een uitdaging om er blijvend op aan te dringen dat alle lokale besturen tijdig alle relevante besluiten en nodige informatie overmaken. De laatste jaren merken wij ter zake een grotere openheid vanwege de personeelsdienst van de meeste lokale besturen.

5.2 Statutair personeel

427 (11,4%) van de beslissingen onderworpen aan het taaltoezicht van de Vice-Gouverneur betroffen de werving van statutair personeel. In 133 gevallen (31,1%) diende de benoeming tot stagiair of statutair geschorst te worden wegens inbreuken op de bestuurstaalwet. In de andere 294 gevallen (68,9%) bleek betrokkene te beschikken over alle wettelijk vereiste brevetten inzake schriftelijke én mondelinge kennis van de tweede taal en werden de pariteitsregels gerespecteerd.

Het totale percentage statutaire aanstellingen is in 2023 gedaald ten opzichte van 2022 (van 11,7% naar 11,4% van alle aanwervingen), en dat door een vrij forse daling in de gemeenten naar 20,0% van het totale aantal aanwervingen in 2023 tegenover 22,0% in 2022, terwijl er in de OCMW's een lichte stijging was naar 4,8% in 2023 tegenover 4,6% in 2022.

De aanstelling van statutaire personeelsleden in de gemeentebesturen gebeurt nog steeds grotendeels in overeenstemming met de bestuurstaalwet. Het percentage wettige beslissingen lag in 2023 op 72,9% tegenover 75,1% in 2022. In absolute getallen zien we bij de gemeenten het aantal schorsingen stijgen naar 91 in 2023 tegenover 83 in 2022.

In de OCMW's gebeurde 59,2% van de statutaire aanstellingen in overeenstemming met de bestuursstaalwet, tegenover 65,0% in 2022. In absolute getallen zitten we met 42 schorsingen weer meer in de lijn van de voorgaande jaren: 36 (2022), 52 (2021), 49 (2020), 57 (2019) en 64 (2018).

Hierbij moet worden opgemerkt dat sommige aanstellingen van statutaire personeelsleden betrekking hebben op functies waarvoor de taalwetgeving bepaalt dat, vanaf een bepaald niveau, de pariteit tussen beide taalgroepen moet gerespecteerd worden (cf. hoofdstuk 6). Bij 7 van de 91 schorsingen in de gemeentebesturen en 4 van de 42 schorsingen in de OCMW's was de schorsing in essentie gebaseerd op het niet respecteren van de pariteit.

Zoals uit de gepubliceerde tabellen mag blijken is de situatie soms sterk verschillend van gemeente tot gemeente. Het valt vooral op dat vanuit 6 gemeenten en 9 OCMW's niet één statutaire benoeming werd gerapporteerd.

5.3 Contractueel personeel

3.331 (88,6%) van de beslissingen onderworpen aan het taaltoezicht van de Vice-Gouverneur betroffen de werving van contractueel personeel. In 2.182 gevallen (65,5%) diende de contractuele aanwerving geschorst te worden wegens inbreuken op de bestuursstaalwet. In 258 gevallen (7,7%) bleek betrokkene te voldoen aan de wettelijke vereisten inzake schriftelijke en/of mondelinge kennis van de tweede taal en werden de pariteitsregels gerespecteerd. In 891 gevallen (26,7%) tenslotte werd een uitzondering gemaakt voor contractuelen die enkel voor een korte duur aangeworven worden en van wie de aanwerving, hoewel zij strikt genomen niet voldoen aan de vereisten van de bestuursstaalwet, niet meteen geschorst werd.

In de gemeenten voldeed 14,1% van de contractuele aanwervingen aan de bestuursstaalwet, terwijl 62,7% van de dossiers geschorst werden en er in 23,2% van de gevallen getolereerd werd omwille van de korte looptijd van het contract. In 2022 bedroegen de percentages respectievelijk 15,7% (goedkeuring), 61,4% (schorsing) en 22,9% (getolereerd). In 2021 bedroegen de percentages respectievelijk 14,1% (goedkeuring), 66,2% (schorsing) en 19,7% (getolereerd). Die percentages zijn dus vrij stabiel over de jaren heen.

In de OCMW's daarentegen voldeed slechts 3,8% van de contractuele aanwervingen aan de bestuursstaalwet, terwijl 67,3% van de dossiers geschorst werden en er in 29,0% van de gevallen getolereerd werd omwille van de korte looptijd van het contract. In 2022 bedroegen de percentages respectievelijk 4,7% (goedkeuring), 72,1% (schorsing) en 23,2% (getolereerd). In 2021 bedroegen de percentages respectievelijk 6,2% (goedkeuring), 64,8% (schorsing) en 29,0% (getolereerd). De blijvende daling van het percentage dossiers waarin betrokkene voldoet aan de taalwetten valt hierbij op. In absolute getallen is het aantal schorsingen inzake contractueel personeel in de OCMW's wel wat gestabiliseerd, na de piek van vorig jaar: 1.075 in 2020, 1.280 in 2021, 1.526 in 2022 en 1.374 in 2023.

Hierbij moet worden opgemerkt dat sommige aanstellingen van contractuele personeelsleden betrekking hebben op functies waarvoor de taalwetgeving bepaalt dat, vanaf een bepaald niveau, de pariteit tussen beide taalgroepen moet gerespecteerd worden (cf. hoofdstuk 6). Bij 9 van de 808 schorsingen in de gemeentebesturen en 9 van de 1.374 schorsingen in de OCMW's was de schorsing in essentie gebaseerd op het niet respecteren van de pariteit.

We stellen dus vast dat in dossiers betreffende contractuelen nog steeds zeer vaak moet overgegaan worden tot een schorsing, niet zelden doordat vastgesteld wordt dat er een aanenschakeling is van kortlopende contracten, waardoor niet langer kan getolereerd worden.

5.4 Nagestuurde bewijzen van de kennis van de tweede taal

Een aantal Brusselse lokale besturen hebben ook de goede gewoonte om, indien een personeelslid alsnog na indiensttreding het vereiste Selor-taalattest behaalt, de Vice-Gouverneur hiervan in kennis te stellen en een kopie van het attest op te sturen. Dit wordt bijgehouden en is nuttig met het oog op de opvolging en beoordeling van eventuele latere beslissingen waarvan de betrokken persoon het voorwerp uitmaakt. Het geeft ook een beeld van de effectiviteit van het beleid van het betrokken lokaal bestuur inzake de stimulering van de tweetaligheid bij haar personeel.

Er werd in 74 dossiers uit 2023 minstens één taalbrevet nagestuurd. Er werden ook nog 55 taalbrevetten ontvangen aangaande oudere dossiers.

5.5 Akteneming en handhaving of intrekking van geschorste beslissingen

Wanneer een beslissing tot aanstelling wordt geschorst door de Vice-Gouverneur, kan een gemeente of OCMW deze beslissing intrekken of handhaven. In 2023 werd voor zover ons bekend geen enkele beslissing ingetrokken na schorsing op basis van de schending van de taalwetgeving. Voor 1.244 beslissingen werd een akteneming met handhaving overgemaakt: 605 voor de gemeenten en 639 voor de OCMW's. Dit betekent dat in 1.071 gevallen van schorsing (nog) geen besluit tot akteneming en handhaving werd ontvangen.

5.6 Vernietiging van geschorste beslissingen

De bevoegdheid tot vernietiging van een geschorste beslissing komt toe aan de organen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Voor beslissingen van de gemeentelijke overheden is de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest via zijn bevoegdheden inzake lokale besturen bevoegd om te vernietigen. Voor beslissingen van de OCMW's is dit een bevoegdheid van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Geen enkele beslissing tot vernietiging van een in 2023 geschorste beslissing werd medegedeeld.

Belangrijk is op te merken dat de hierboven geschetste schorsings- en vernietigingsprocedure los staat van de bevoegdheid van de Raad van State om, als administratief rechtscollege, besluiten te schorsen en/of te vernietigen die de geldende hogere rechtsregels overtreden, en dit op vraag van elke belanghebbende (cf. arrest 247.358 van 31 maart 2020 waarbij de Raad van State een beslissing van een Brussels lokaal bestuur, die in 2015 werd geschorst door de Vice-Gouverneur, vernietigde wegens strijdigheid met de bestuurstaalwet).

6 Pariteit voor betrekkingen gelijk aan of hoger dan afdelingschef

In 2023 werden 29 besluiten door de Vice-Gouverneur geschorst wegens het niet respecteren van de voorschriften inzake pariteit (11 statutairen en 18 contractuelen).

Teneinde het respect voor de pariteit te bewaken dient de Vice-Gouverneur op geregelde tijdstippen over geactualiseerde overzichten te beschikken die hem moeten worden overgemaakt door de administratieve overheden van de gemeenten en de OCMW's.

Deze overzichten bevatten een nominatieve lijst van alle ambtenaren met een graad van afdelingschef (A5) of hoger, met vermelding van de taalrol, geactualiseerd op 31 december van het voorgaande jaar. Zij vermelden eveneens hoeveel plaatsen er voorzien zijn op het kader.

Op volgende bladzijde vindt u een samenvatting van de meest recent toegestuurde overzichten. Bij perfecte pariteit kan de volgende aanwerving/aanwijzing in hogere functie/benoeming/bevordering in de graad van A5 of hoger toegekend worden aan een Nederlandstalige of Franstalige. Wanneer de pariteit niet perfect is, dient de aanwerving/aanwijzing in hogere functie/benoeming/bevordering te gaan naar een kandidaat die behoort tot de taalgroep die binnen de betrokken graden het minst vertegenwoordigd is.

De tabel vermeldt eveneens de datum van de laatst ingestuurde lijsten. Een beperkt aantal gemeenten en één OCMW blijven terzake helaas in gebreke.

Los van de pariteit voor betrekkingen gelijk aan of hoger dan afdelingschef, voorziet artikel 21, §7 bestuursstaalwet dat ten minste 50% van de te begeven betrekkingen in gelijke mate moeten verdeeld worden over de beide taalgroepen. Het is voor mijn dienst onmogelijk permanent het personeelsverloop in elke individuele gemeente en OCMW te monitoren. Als we echter vaststellen dat van de 3.758 wervingsdossiers in 2023 er slechts 267 (7,1%) een Nederlandstalige betroffen, kan aangenomen worden dat minstens in een aantal lokale besturen de minimumvertegenwoordiging van 25% Nederlandstaligen niet gehaald wordt. Vanuit 3 gemeenten en 6 OCMW's werd ons voor 2023 niet één dossier toegestuurd betreffende de aanwerving van een Nederlandstalige.

Nr	Gemeente	Kader	Bezetting		Totaal	Percentage		Datum
			F	N		F	N	
1	Anderlecht	38	15	12	27	55,6%	44,4%	31/12/2023
2	Brussel	83	50	16	66	75,8%	24,2%	31/12/2023
3	Elsene	89	5	3	8	62,5%	37,5%	31/12/2023
4	Etterbeek	20	9	2	11	81,8%	18,2%	31/12/2023
5	Evere	16	5	2	7	71,4%	28,6%	31/12/2018
6	Ganshoren	8	5	1	6	83,3%	16,7%	31/12/2023
7	Jette	56,5	27	5	32	84,4%	15,6%	31/12/2023
8	Koekelberg	11	5	1	6	83,3%	16,7%	31/12/2020
9	Oudergem	9	1	2	3	33,3%	66,7%	31/12/2023
10	Schaarbeek	41	20	12	32	62,5%	37,5%	31/12/2023
11	Sint-Agatha-Berchem	5	3	2	5	60,0%	40,0%	31/12/2023
12	Sint-Gillis	15	13	2	15	86,7%	13,3%	31/12/2023
13	Sint-Jans-Molenbeek	15	9	4	13	69,2%	30,8%	31/03/2024
14	Sint-Joost-ten-Node	8	8	3	11	72,7%	27,3%	31/12/2023
15	Sint-Lambrechts-Woluwe	24	12	3	15	80,0%	20,0%	31/12/2013
16	Sint-Pieters-Woluwe	16	7	2	9	77,8%	22,2%	31/12/2017
17	Ukkel	28	12	2	14	85,7%	14,3%	31/12/2023
18	Vorst	12	9	3	12	75,0%	25,0%	31/12/2023
19	Watermaal-Bosvoorde	4	3	1	4	75,0%	25,0%	31/12/2023
Totaal		498,5	218	78	296	73,6%	26,4%	

Nr	OCMW	Kader	Bezetting		Totaal	Percentage		Datum
			F	N		F	N	
1	Anderlecht	8	2	2	4	50,0%	50,0%	31/12/2023
2	Brussel	60	55	5	60	91,7%	8,3%	31/12/2023
3	Elsene	14	10	2	12	83,3%	16,7%	26/10/2021
4	Etterbeek	6	2	1	3	66,7%	33,3%	31/12/2023
5	Evere	6	4	1	5	80,0%	20,0%	31/12/2023
6	Ganshoren	5	3	2	5	60,0%	40,0%	31/12/2023
7	Jette	23,5	7	4	11	63,6%	36,4%	31/12/2023
8	Koekelberg	2	2	0	2	100,0%	0,0%	31/12/2023
9	Oudergem	5	5	0	5	100,0%	0,0%	31/12/2023
10	Schaarbeek	20	15	2	17	88,2%	11,8%	31/12/2023
11	Sint-Agatha-Berchem	4	3	1	4	75,0%	25,0%	31/12/2023
12	Sint-Gillis	10	7	2	9	77,8%	22,2%	31/12/2023
13	Sint-Jans-Molenbeek	14	5	2	7	71,4%	28,6%	31/12/2023
14	Sint-Joost-ten-Node	7	5	2	7	71,4%	28,6%	31/12/2023
15	Sint-Lambrechts-Woluwe	11	12	1	13	92,3%	7,7%	31/12/2023
16	Sint-Pieters-Woluwe	8	6	0	6	100,0%	0,0%	31/12/2023
17	Ukkel	17	5	0	5	100,0%	0,0%	31/12/2023
18	Vorst	8	6	1	7	85,7%	14,3%	31/12/2023
19	Watermaal-Bosvoorde	4	4	0	4	100,0%	0,0%	31/12/2023
Totaal		232,5	158	28	186	84,9%	15,1%	

7 Klachten

7.1 Algemeen

Op basis van Art. 65 §4 van de bestuursstaalwet onderzoekt de Vice-Gouverneur alle klachten die hij ontvangt omtrent inbreuken op die wet door eender welke overheid, overheidsdienst of overheidsbedrijf binnen het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad. De rol van de Vice-Gouverneur in de behandeling van dergelijke klachten is die van bemiddelaar tussen de klager en de betrokken overheid. Hij heeft niet de bevoegdheid om dwingend op te treden ten aanzien van de betrokken overheid.

Zoals ook blijkt uit voorgaande jaarverslagen is het aantal formele klachten dat bij de Vice-Gouverneur wordt ingediend (meestal via e-mail) in absolute aantallen vrij beperkt. In de voorbije 10 jaar schommelde het jaarlijks aantal klachten meestal rond de 10 per jaar. Sinds 2020 ligt het aantal klachten aanzienlijk hoger. Niettemin kan nog altijd gesteld worden dat deze klachten zeker geen volledig beeld geven van het aantal inbreuken op de bestuursstaalwet die zich voordoen.

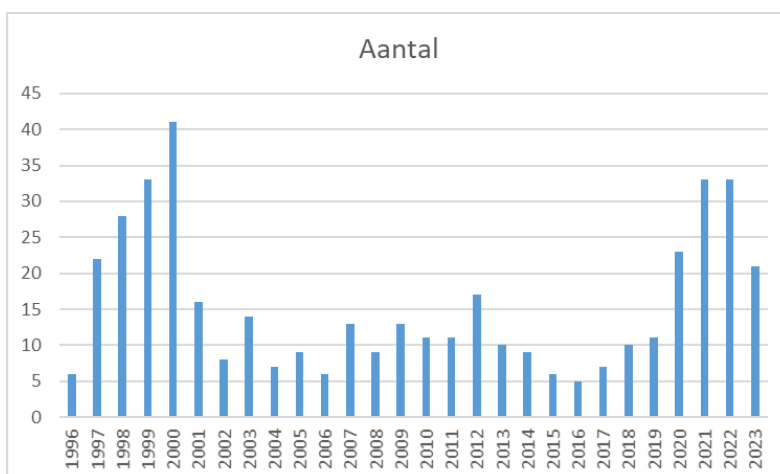
Hiervoor zijn diverse verklaringen. De meest voor de hand liggende is dat vele burgers niet vertrouwd zijn met de bepalingen van de bestuursstaalwetgeving en ook niet met de bestaande klachtenmechanismen, ook al werden hieromtrent in de voorbije drie jaar een aantal initiatieven genomen door onder meer het Steunpunt Taalwetwijzer van de Vlaamse overheid. Ook berichtgeving in de media, meestal naar aanleiding van de publicatie van het jaarverslag of parlementaire discussies hierover, droegen zeker bij tot een betere bekendheid van de wetgeving en haar klachtenprocedures.

De burger is overigens ook niet verplicht om zich met klachten tot de Vice-Gouverneur te wenden. Het staat hem/haar uiteraard vrij om ervoor te kiezen om via de gewone klachtendiensten of -procedures van de onderscheiden overheden en overheidsdiensten verhaal te proberen halen en/of om rechtstreeks klacht in te dienen bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT). Telkens wanneer iemand een - op het eerste gezicht gegronde - klacht indient bij de Vice-Gouverneur, wordt er trouwens gewezen op de mogelijkheid voor de betrokkene om ook klacht in te dienen bij de VCT.

Een andere reden voor het beperkt aantal klachten is dat veel burgers er tegen op zien om een formele klacht in te dienen, enerzijds omdat zij er weinig vertrouwen in hebben dat dit veel zal uithalen en anderzijds omdat er bij velen een gewenning is ontstaan ten aanzien van het feit dat zij niet steeds op dienstverlening in hun taal kunnen rekenen. Nochtans kan men vaststellen dat vele - helaas niet alle - diensten die door de Vice-Gouverneur gecontacteerd worden in verband met een klacht positief reageren en ook terdege aandacht hebben voor deze materie en proberen de oorzaken van de klachten te verhelpen. Uit de reactie van de leidinggevendenden van deze overheidsdiensten blijkt dat zij bekommerd zijn om een correcte en kwaliteitsvolle dienstverlening. De klachten hebben dus wel degelijk een belangrijke signaalfunctie en in heel wat gevallen zijn de indieners van een klacht zelf aangenaam verrast dat hun klacht ernstig wordt genomen en dat er ook gevolg aan wordt gegeven. Uiteraard is het ook belangrijk - en betreurenswaardig - vast te stellen dat sommige overheidsdiensten niet reageren.

LANGJARIG OVERZICHT - KLACHTEN

Jaar	Aantal	Jaar	Aantal
1996	6	2010	11
1997	22	2011	11
1998	28	2012	17
1999	33	2013	10
2000	41	2014	9
2001	16	2015	6
2002	8	2016	5
2003	14	2017	7
2004	7	2018	10
2005	9	2019	11
2006	6	2020	23
2007	13	2021	33
2008	9	2022	33
2009	13	2023	21



7.2 Detail van de klachten

In de loop van 2023 ontving de Vice-Gouverneur in totaal 21 klachten. Dit is minder dan in de twee voorgaande jaren, toen er telkens 33 klachten werden ingediend, en vergelijkbaar met het aantal klachten in 2020 (23). Het blijft wel duidelijk hoger dan het langjarig gemiddelde van voor 2020, maar in absolute cijfers is dit natuurlijk nog altijd een beperkt aantal.

Er kan opgemerkt worden dat er in 2023 geen klachten werden ontvangen over het Gewestelijk Parkeeragentschap Parking.Brussels, daar waar deze overheidsdienst in de twee voorgaande jaren verantwoordelijk was voor een aanzienlijk aantal klachten. Hopelijk betekent dit ook dat er een structurele oplossing werd gevonden voor de dysfuncties in de werking van Parking.Brussels die zorgden voor de vele en voortdurende overtredingen van de wet. Bij gebrek aan antwoorden vanwege Parking.Brussels op de vele eerdere klachten heeft de Vice-Gouverneur hier geen zicht op.

Verder kan opgemerkt worden dat ook het aantal klachten over de lokale politiezones dit jaar lager ligt dan in voorgaande jaren. En uiteraard waren er in 2023 ook geen klachten meer in verband met diensten die belast waren met de bestrijding van de Covid-pandemie.

Opmerkelijk is dat steeds meer van de klachten, over de meest diverse overheidsdiensten en vormen van dienstverlening, hun oorsprong vinden in de wijze waarop bepaalde informaticasystemen werken of gestructureerd zijn. Uiteraard zijn deze informaticasystemen essentieel bij de steeds verder gaande digitalisering van allerlei overheidsdiensten, waarvan de betrachting is om de burger op snellere en meer efficiënte wijze te bedienen. Dat vereist dan natuurlijk wel dat er bij het programmeren van deze informaticasystemen ook rekening gehouden wordt met de bestuurstaal van de burger en met de bepalingen dienaangaande van de bestuurstaalwetgeving. Dit blijkt in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad steeds vaker mis te lopen, met soms vrij verregaande gevolgen (bv. burgers die ongewild een identiteitskaart of rijbewijs krijgen in een andere bestuurstaal dan de hunne). Het is uiteraard de verantwoordelijkheid van de leidinggevendenden van alle betrokken overheidsdiensten om hier voldoende rekening mee te houden bij de opmaak van de vereisten voor nieuwe informaticasystemen.

De klachten betroffen ook in 2023 een variëteit aan overheidsdiensten en beleidsniveaus. Hieronder worden de klachten verder gedetailleerd, ingedeeld naargelang het soort overheidsdienst.

Gemeentelijke diensten

Er werden tien klachten ontvangen die betrekking hadden op de werking van gemeentelijke diensten. Het ging concreet om de volgende gevallen:

- **Klacht in verband met gebrekkige Nederlandstalige communicatie met het departement burgerzaken van de Stad Brussel.**

Een Nederlandse staatsburger, woonachtig in de Stad Brussel, diende klacht in omdat zij moeilijkheden ondervond bij de aangifte van haar huwelijk met een partner woonachtig in het buitenland. De communicatie met de bevoegde dienst van de Stad Brussel verliep stroef omwille van een gebrek aan Nederlandskundige medewerkers (de enige Nederlandstalige medewerker was met verlof). Dit resulteerde in onduidelijkheid betreffende de nodige documenten en vertraging in de procedure.

De Vice-Gouverneur schreef hierover de Stad Brussel aan en ontving van de directeur-generaal van het betrokken departement een omstandig verslag van de behandeling van het dossier. Hieruit kwam een andere versie van de behandeling van het dossier naar voor. Hoewel de directeur-generaal erkende dat er bij de e-mail-correspondentie die uitging van zijn dienst wel een aantal taalfouten waren gemaakt, betwiste hij dat de betrokken burger niet in het Nederlands was geholpen. De complexiteit en vertraging in het dossier waren volgens deze versie veeleer gelinkt aan de bijzondere omstandigheden van het huwelijk en de betrokken partners.

Uiteindelijk zette de betrokken inwoner van de Stad Brussel de lopende procedure stop om via een andere weg het huwelijk met haar partner doorgang te laten vinden.

- **Klacht met betrekking tot een mededeling aan het publiek in het zwembad Poseidon in de gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe.**

Een burger diende klacht in omdat hij vaststelde dat een certificaat, uitgereikt door verschillende federale en gewestelijke overheden aan het gemeentelijk zwembad Poseidon te Sint-Lambrechts-Woluwe, uitsluitend in Franstalige versie was geafficheerd.

De Vice-Gouverneur schreef hierover de gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe aan maar ontving geen antwoord.

- **Klacht in verband met verkeersborden in Sint-Pieters-Woluwe met uitsluitend Franstalige verwijzingen naar de wegcode.**

Een burger diende klacht in omdat hij vaststelde dat in de gemeente Sint-Pieters-Woluwe verkeersborden waren opgesteld met een uitsluitend Franstalige verwijzing naar de wegcode.

De Vice-Gouverneur schreef hierover de gemeente Sint-Pieters-Woluwe aan. De burgemeester liet weten dat de borden zouden aangepast worden om, conform de bestuursstaalwet, te voorzien in een verwijzing naar de wegcode in beide bestuursstalen.

- **Klacht in verband met het afleveren van een Franstalig uittreksel uit het strafregister aan een Nederlandstalige inwoner van de gemeente Vorst.**

Een Nederlandstalige inwoner van de gemeente Vorst diende klacht in omdat zij, toen zij om een uittreksel uit haar strafregister vroeg aan de gemeente Vorst, een Franstalig document kreeg toegestuurd, hoewel zij als Nederlandstalige is ingeschreven en ook in het Nederlands haar aanvraag deed. Toen zij de onthaalmedewerker van de betrokken gemeentedienst op deze fout wees, was deze niet in staat haar in het Nederlands te helpen.

De Vice-Gouverneur schreef hierover de gemeente Vorst aan, maar mocht hierover nog geen antwoord ontvangen.

- **Klacht in verband met een ééntalig Franstalige toelichting van een wijkcontract in de Commissie van Stedenbouw, Milieu en Mobiliteit van de gemeente Ganshoren.**

Een Nederlandstalige inwoner van de gemeente Ganshoren diende klacht in omdat de toelichting bij de presentatie van een wijkcontract in de Commissie van Stedenbouw, Milieu en Mobiliteit van de gemeente Ganshoren enkel in het Frans gebeurde. De PowerPointpresentatie zelf was weliswaar correct in beide bestuursstalen opgesteld, maar de experts die toelichting gaven waren het Nederlands niet machtig en beperkten zich tot een ééntalig Franstalige toelichting.

De Vice-Gouverneur schreef hieromtrent de gemeente Ganshoren aan. In haar antwoord benadrukte de gemeente dat er wel mogelijkheid was geweest tot het stellen van vragen in het Nederlands en werd aangevoerd dat het geven van een mondelinge toelichting en antwoorden in beide bestuursstalen veel meer tijd zou in beslag genomen hebben. Ook de Vaste Commissie voor Taaltoezicht wees er van haar kant evenwel op dat, conform de wet, een mondelinge toelichting in beide bestuursstalen wel degelijk verplicht is.

- **Klacht met betrekking tot de documenten die beschikbaar gesteld worden aan het publiek in het kader van een openbaar onderzoek in de gemeente Sint-Pieters-Woluwe.**

Een burger klaagde zich erover dat een aantal documenten die beschikbaar gesteld werden in het kader van een openbaar onderzoek in de gemeente Sint-Pieters-Woluwe niet in beide bestuursstalen beschikbaar waren.

De Vice-Gouverneur onderzocht deze klacht in het licht van de relevante jurisprudentie van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht. Hieruit bleek dat er steeds een onderscheid gemaakt moet worden tussen enerzijds documenten, briefwisseling, enz. die deel uitmaken van een interne administratieve procedure en die bv. een gemeentebestuur richt tot de gewestelijke administratie (in zo'n geval kan er ééntalig gecommuniceerd worden in de taal van de ambtenaar) en anderzijds documenten (van welke aard dan ook) die bestemd zijn voor het publiek of waarvan het publiek kennis moet kunnen nemen in het kader van een publieke procedure of evenement (die moeten voor het publiek in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad uiteraard in beide bestuurs talen beschikbaar zijn).

Bovendien oordeelt de VCT dat, indien de stedenbouwkundige vergunning is onderworpen aan het openbaar onderzoek in een gemeente van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, het de overheid die dit onderzoek organiseert, toekomt alle essentiële documenten van het dossier die onontbeerlijk zijn voor de besluitvorming, in het Nederlands en in het Frans ter beschikking van het publiek te stellen. De andere documenten hoeven niet noodzakelijkerwijze te worden vertaald ; eventueel kan er een samenvatting worden gemaakt in de tweede taal.

Na ontvangst van dit advies gaf de betrokken burger geen verder gevolg aan zijn klacht.

▪ **Klacht met betrekking tot de afgifte van een Franstalige identiteitskaart aan een Nederlandstalige inwoner in de Stad Brussel.**

Een Nederlandstalige inwoner van de Stad Brussel diende klacht in omdat hij bij de hernieuwing van zijn identiteitskaart een Franstalige identiteitskaart kreeg uitgereikt, hoewel hij steeds als Nederlandstalige is ingeschreven geweest in de bevolkingsregisters en zijn aanvraag voor een nieuwe identiteitskaart ook in het Nederlands had ingevuld.

De Vice-Gouverneur schreef hierover de Stad Brussel aan. De directeur-generaal van het betrokken departement erkende dat hier een fout was gemaakt door de betrokken ambtenaar en zorgde voor de rechtzetting hiervan.

Uit het onderzoek van de directeur-generaal van het betrokken departement van de Stad Brussel kwam naar voor dat er zich een mogelijk structureel probleem stelde met de wijze waarop het relevante informaticaprogramma van de FOD Binnenlandse Zaken was gestructureerd, meer bepaald voor wat betreft de correcte taalkeuze voor het af te leveren document. De Vice-Gouverneur schreef hierover de Federale Minister van Binnenlandse Zaken aan. Deze liet deze problematiek door haar diensten onderzoeken en liet ook een structurele aanpassing ontwikkelen voor het desbetreffende informaticaprogramma om een foute taalkeuze - bij correct gebruik van het programma door het gemeentebestuur - uit te sluiten.

▪ **Klacht met betrekking tot de taalvereisten in een vacature voor de aanwerving van een bibliotheekmedewerker in de gemeente Etterbeek.**

Een burger diende klacht in omdat er in een vacature voor een bibliotheekmedewerker voor de Nederlandstalige gemeentelijke bibliotheek van Etterbeek ook een goede kennis van het Frans was opgenomen als voorwaarde om in aanmerking te komen. Conform artikel 22 van de bestuursstaalwet zijn gemeentelijke instellingen in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, waarvan de culturele activiteit zich richt tot één taalgroep, onderworpen aan de regels inzake taalkennis die gelden voor het overeenkomstige taalgebied. Dit is uiteraard van toepassing op Nederlandstalige gemeentelijke bibliotheken

in Brusselse gemeenten en impliceert, zoals ook bij herhaling bevestigd in de jurisprudentie van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, dat het niet toegelaten is bijkomende vereisten inzake kennis van andere talen op te leggen of daarmee rekening te houden bij vacatures.

De Vice-Gouverneur schreef hieromtrent de gemeente Etterbeek aan. De bevoegde schepen van de gemeente antwoordde hier positief op en liet de vacature aanpassen, conform de wet.

Vermits het hier een problematiek betrof die, blijkens klachten uit voorgaande jaren bij zowel de Vice-Gouverneur als de VCT, wel vaker voorkomt in diverse Brusselse gemeentebesturen, schreef de Vice-Gouverneur hierover ook het VGC-Collegelid bevoegd voor Cultuur aan. De Vice-Gouverneur drong er bij het Collegelid op aan om alle schepenen bevoegd voor Nederlandstalige gemeentelijke bibliotheken in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad te herinneren aan de relevante bepalingen van de bestuursstaalwet en de jurisprudentie ter zake van de VCT.

- **Klacht met betrekking tot de taalvereisten in een vacature voor de aanwerving van een bibliotheekmedewerker in de gemeente Anderlecht.**

Een burger diende klacht in omdat er in een vacature voor een bibliotheekmedewerker voor de Nederlandstalige gemeentelijke bibliotheek van Anderlecht bij de voorwaarden voor aanwerving gewag werd gemaakt van een Selor-taalattest als “troef”.

De Vice-Gouverneur schreef hieromtrent de gemeente Anderlecht aan. De bevoegde schepen van de gemeente antwoordde hier positief op en liet de vacature aanpassen, conform de wet.

Ook in dit geval werd het VGC-Collegelid bevoegd voor Cultuur hierover geïnformeerd (zie supra).

- **Klacht in verband met het ontvangen van een factuur opgesteld in het Frans gericht tot een Nederlandstalig inwoner door Stad Brussel.**

Een Nederlandstalige inwoner van de Stad Brussel ontving een factuur opgesteld in het Frans vanwege de Stad Brussel.

De Vice-Gouverneur schreef hierover de Stad Brussel aan, maar ontving geen antwoord.

Andere lokale en gewestelijke overheidsdiensten

Er werden vijf klachten ontvangen die betrekking hadden op andere lokale en gewestelijke overheidsdiensten. Concreet ging het om de volgende gevallen:

- **Klacht met betrekking tot een Franstalig PV en een Franstalige verkeersboete gericht tot een Nederlandstalige inwoner van de Stad Brussel.**

Een Nederlandstalige inwoner van de Stad Brussel diende klacht in omdat hij vanwege de politiezone Brussel-Hoofdstad-Elsene een Franstalig PV en een Franstalige verkeersboete ontving.

De Vice-Gouverneur schreef hierover de betrokken politiezone aan. De Korpschef liet dit geval intern onderzoeken en meldde dat de verbaliserende inspecteur het PV had opgesteld in de taal (het Frans) waarin deze zelf was ingelogd in het verwerkingssysteem.

- **Klacht met betrekking tot een Franstalige verkeersboete gericht aan een inwoner van het Nederlandse taalgebied.**

Een inwoner van de gemeente Dilbeek, in het Nederlandse taalgebied, diende klacht in omdat hij vanwege de politiezone Brussel-Hoofdstad-Elsene een Franstalige verkeersboete ontving. Nochtans was de betrokkene, toen hij door inspecteurs van de betrokken politiezone persoonlijk werd geïnterpelleerd na het begaan van een overtreding op het grondgebied van de politiezone, correct in zijn bestuurtaal - het Nederlands - behandeld.

De Vice-Gouverneur schreef hierover de betrokken politiezone aan. De Korpschef liet dit geval intern onderzoeken en meldde dat het originele PV inderdaad correct in het Nederlands was opgesteld. Het probleem bleek zich te situeren bij het informaticasysteem dat gebruikt werd om het PV te verwerken in het systeem dat zorgt voor het versturen van een voorstel tot onmiddellijke inning. Vermits de betrokken inspecteur zelf Franstalig was en derhalve in het Frans was ingelogd in het betrokken informaticasysteem werd het dossier automatisch in die taal omgezet. De Korpschef betreurde dit incident en engageerde zich om, samen met alle betrokken diensten, te zoeken naar een structurele oplossing voor dit probleem.

Gelet op de belangrijke structurele aard van het vastgestelde probleem, signaleerde de Vice-Gouverneur dit ook aan de Minister van Justitie. Deze erkende het probleem en gaf aan zijn diensten de opdracht hiervoor een oplossing te zoeken.

- **Klacht met betrekking tot het niet beschikbaar zijn van bepaalde documenten in het Nederlands op de website van het Gewestelijk Agentschap Net Brussel.**

Een Nederlandstalige inwoner van de gemeente Schaarbeek diende klacht in omdat op de website van het Gewestelijk Agentschap Net Brussel een hele reeks documenten enkel in het Frans konden worden geraadpleegd, zelfs op de Nederlandstalige versie van de website.

De Vice-Gouverneur schreef hierover het betrokken agentschap aan, met kopie aan de bevoegde Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering. De Directeur-Generaal van het betrokken agentschap verontschuldigde zich voor dit probleem en verklaarde dat de vertaling van bepaalde documenten naar het Nederlands vertraging had opgelopen. Dit werd zo snel mogelijk in orde gebracht.

- **Klacht met betrekking tot een Franstalige verkeersboete gericht tot een Nederlandstalige inwoner van de Stad Brussel.**

Een Nederlandstalige inwoner van de Stad Brussel diende klacht in omdat hij vanwege het Gewestelijk Verwerkingscentrum van Brussel-Hoofdstad een ééntalig Franstalige verkeersboete ontving voor een inbreuk begaan op het grondgebied van de gemeente Schaarbeek.

De Vice-Gouverneur contacteerde hieromtrent de betrokken diensten maar ontving geen antwoord.

- **Klacht met betrekking tot de uitsluitend Franstalige adressering en datering van een brief in verband met darmkankerscreening.**

Een Nederlandstalige inwoner van de gemeente Jette diende klacht in omdat hij vanwege de vzw Bruprev een brief ontving omtrent het programma voor darmkankerscreening, waarbij in zowel de Nederlandstalige als Franstalige versie van de brief uitsluitend een Franstalig adres en een Franstalige datering werd gebruikt. Daar de vzw Bruprev een rechtspersoon is die in deze aangelegenheid een opdracht van algemeen belang uitvoert voor rekening van de overheid (in casu de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie) is zij inderdaad onderworpen aan de bepalingen van de bestuursstaalwetgeving. Bijgevolg moet zij de inwoners van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad integraal in hun bestuurstaal aanschrijven.

De Vice-Gouverneur schreef hieromtrent de vzw Bruprev aan, met kopie aan de bevoegde Ministers van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. De vzw Bruprev antwoordde hierop dat hun informaticasysteem niet toelaat om voor de verzending van deze brieven op de Nederlandstalige en Franstalige versies van de brief telkens ook het adres in de correcte taal weer te geven. Daarom opteerden zij ervoor om bij de verzending van brieven voor de darmkankerscreening uitsluitend Franstalige adressen te gebruiken. Bij een volgende verzending in verband met de borstkankerscreening zouden dan weer uitsluitend Nederlandstalige adressen gebruikt worden. Wat betreft de datering stelde de vzw voor om in de toekomst enkel de cijfermatige (en dus taalkundig neutrale) weergave te gebruiken. Tenslotte werd wel aan de persoon die klacht had ingediend een éénmalige integraal Nederlandstalige brief gestuurd.

De Vice-Gouverneur nam akte van dit antwoord maar wees de vzw erop dat haar aanpak in verband met de adressering volkomen strijdig is en blijft met de wet en dus dient aangepast te worden.

Federale overheidsdiensten en overheidsbedrijven

Er werden vijf klachten ontvangen met betrekking tot Federale overheidsdiensten en overheidsbedrijven. Concreet ging het om volgende gevallen:

- **Klacht met betrekking tot Nederlandstalige briefwisseling vanwege een Federale Overheidsdienst bestemd voor een Franstalige burger.**

Een Franstalige burger diende klacht in omdat zij vanwege de FOD Financiën een Nederlandstalig aangetekend schrijven ontving in het kader van een lang aanslepende procedure. De procedure in kwestie betrof een fiscaal geschil tussen de betrokkene en haar Nederlandstalige echtgenoot, enerzijds, en de FOD Financiën, anderzijds, over een gezamenlijke belastingaangifte (in het Nederlands). Hoewel het dossier dat ten grondslag lag aan de briefwisseling dus wel degelijk een Nederlandstalig dossier betrof - en derhalve op correcte wijze door de FOD Financiën in het Nederlands werd behandeld - deed dit geen afbreuk aan de rechten van de betrokkene om individueel in haar taal - in casu het Frans - te communiceren met de betrokken dienst en om ook in die taal inzage in relevante documenten te vragen. Dit was a fortiori het geval voor de laatste briefwisseling die de FOD Financiën individueel tot haar had gericht.

De Vice-Gouverneur schreef hierover de FOD Financiën aan. De Voorzitter van het Directiecomité antwoordde met een omstandige analyse van alle betrokken stappen en communicatie in het dossier in kwestie. Wat betreft het specifieke voorwerp van de klacht, met name het meest recente aangetekend schrijven gericht tot de persoon die de klacht indiende, gaf de Voorzitter gevolg aan het verzoek van de Vice-Gouverneur om het aangetekend schrijven in het Nederlands, en de daarin voorziene procedure, te annuleren en te vervangen door een nieuw schrijven in de bestuurs taal van de betrokkene (het Frans).

- **Klacht met betrekking tot een Franstalig schrijven vanwege het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen gericht tot een Nederlandstalige inwoner van Brussel-Hoofdstad.**

Een Nederlandstalige inwoner van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad diende klacht in omdat hij vanwege het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen (RSVZ) een ééntalig Franstalig schrijven ontving, met Franstalige documenten die hij diende in te vullen.

De Vice-Gouverneur schreef hierover het RSVZ aan. De Administrateur-Generaal antwoordde prompt en liet de nodige correcties aanbrengen. Het probleem werd gelinkt aan de verkeerde weergave van de bestuurs taal van de betrokken burger in het gebruikte informaticasysteem.

- **Klacht met betrekking tot een ééntalig Franstalige e-mail in verband met e-Box Enterprise.**

Een Nederlandstalige inwoner van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad diende klacht in omdat hij via een mailbox van e-Box Enterprise een ééntalig Franstalige e-mailboodschap ontving in verband met een website met tal van verbindingen naar, en informatie betreffende, diverse Federale overheidsdiensten.

Het was niet onmiddellijk duidelijk van welke Federale overheidsdienst dit initiatief uitging. De Vice-Gouverneur vroeg de indiener van de klacht derhalve om meer verduidelijking omtrent de uiteindelijke afzender van de e-mail in kwestie. Bij gebrek aan verdere informatie kon er geen verder gevolg gegeven worden aan deze klacht.

- **Klacht met betrekking tot het taalgebruik op de tickets uitgereikt door automaten in de NMBS-stations te Brussel.**

Een Nederlandstalige burger diende klacht in omdat het treinticket dat hij ontving uit een automaat in het NMBS-station Brussel-Zuid was opgesteld in een combinatie van Engels en Frans. Gelet op het feit dat de automaten in de NMBS-stations te Brussel de reiziger vaak de keuze bieden tussen verschillende gebruikstalen (Frans en Nederlands maar ook Engels en Duits) concludeerde de Vice-Gouverneur dat er een sterke mogelijkheid bestond dat de burger in kwestie - al dan niet onbewust - het Engelse bedieningsprogramma van de automaat had gebruikt. Dit verklaarde echter niet de merkwaardige combinatie van Engels en Frans taalgebruik op het ticket (met totale afwezigheid van het Nederlands).

De Vice-Gouverneur schreef hierover de NMBS aan, met een aantal vragen omtrent het precieze taalgebruik dat voorzien is voor de automaten in de NMBS-stations te Brussel. Tot op heden kwam hierop geen antwoord.

- **Klacht met betrekking tot de interpretatie van het Verdrag van Wenen door de FOD Mobiliteit, aangaande het taalgebruik bij internationale rijbewijzen.**

Een Nederlandstalige inwoner van de Stad Brussel diende klacht in omtrent zijn wedervaren bij de aanvraag van een internationaal rijbewijs. Toen hij het door hem aangevraagde internationaal rijbewijs ontving vanwege de diensten van de Stad Brussel, stelde hij vast dat een deel daarvan in gebrekkig en niet-correct Nederlands was ingevuld. Toen hij vroeg om dit te corrigeren werd hij geïnformeerd dat zijn internationaal rijbewijs werd ingetrokken omdat - volgens een instructie van de FOD Mobiliteit aan de diensten van de Stad Brussel - de informatie op het internationaal rijbewijs enkel in het Frans mocht worden ingevuld en niet in het Nederlands. De desbetreffende instructie baseerde zich hiervoor op het Verdrag van Wenen.

De Vice-Gouverneur schreef hierover de FOD Mobiliteit aan om hierover uitleg te vragen en om erop te wijzen dat deze interpretatie niet alleen in tegenstrijd was met de bestuursstaalwetgeving maar dat er bovendien hiervoor geen grondslag leek te bestaan in het Verdrag van Wenen. Tot op heden kwam hierop geen antwoord.

Diversen

- **Klacht in verband met ééntaligheid bij het openbaar zwembad van de COOVI-campus te Anderlecht.**

Een Nederlandstalige burger wenste klacht in te dienen omdat hij bij een bezoek aan het openbaar zwembad van de COOVI-campus te Anderlecht vaststelde dat niet alleen het personeel uitsluitend Franstalig was, maar dat ook alle instructies en andere aangebrachte informatie uitsluitend Franstalig waren.

De Vice-Gouverneur wees er de betrokkene op dat het hier een zwembad betreft dat toebehoort aan de Franse Gemeenschapscommissie en dat derhalve onder de taalregeling voor de uni-communautaire overheidsdiensten valt. Bijgevolg was hier geen sprake van een overtreding van de bestuursstaalwet.

8 Conclusies van de Vice-Gouverneur

Het Administratief Arrondissement Brussel-Hoofdstad is het enige grondwettelijk tweetalige taalgebied van België. Het in de praktijk realiseren van die tweetaligheid in de dagelijkse dienstverlening aan de burgers is een blijvende uitdaging die complexer, maar niet minder relevant, is geworden ingevolge de sterk toegenomen internationalisering en culturele en taalkundige diversiteit. De bestuurstaalwetgeving blijft de ruggengraat en de maatstaf van die tweetaligheid. Maar de bestaande wetgeving en het door de Vice-Gouverneur uitgeoefende toezicht volstaan op zich niet om de beoogde tweetalige dienstverlening te verzekeren. Dit vereist het engagement en de betrokkenheid van alle hiervoor verantwoordelijke overheden, diensten en personen.

De lokale besturen, die instaan voor een essentiële dienstverlening aan de bevolking, hebben niet alleen de verantwoordelijkheid erop toe te zien dat het personeel dat zij aanwerven voldoet aan de wettelijke vereisten inzake taalkennis. Zij moeten er ook over waken dat hun diensten in alle omstandigheden in beide landstalen ten dienste staan van de bevolking en dat hun communicatie met het publiek steeds tweetalig is. Dit vereist niet alleen constante aandacht voor de wettelijke vereisten, maar vooral een positief engagement om de tweetaligheid te beschouwen als een integraal onderdeel van een kwaliteitsvolle dienstverlening en een professioneel functioneren. Moderne communicatie- en informatiemiddelen kunnen daarbij zowel een bijkomend hulpmiddel als een extra uitdaging vormen. Het is trouwens opvallend dat bij steeds meer klachten over inbreuken op de taalwetgeving de oorzaak van het probleem terug te voeren is op het feit dat bij het ontwerpen van een nieuwe informaticatoepassing voor het verwerken van bepaalde dossiers niet, of onvoldoende, rekening is gehouden met de wettelijke criteria die bepalen in welke taal die dossiers moeten behandeld worden.

Hetzelfde geldt voor de Federale en Gewestelijke overheidsdiensten en overheidsbedrijven die actief zijn in het Administratief Arrondissement Brussel-Hoofdstad. Hun personeelsbeleid is door de bestuurstaalwetgeving aan andere regels onderworpen dan dat van de lokale besturen, maar ook hun tweetalig functioneren is essentieel voor de bevolking en vormt het onderwerp van klachtenprocedures bij mijn dienst. Vooral de politie- en hulpdiensten, die uit de aard van hun functie op zeer directe wijze met het publiek in contact komen, moeten op dit vlak een aandachtspunt blijven. Ook voor de federale overheidsdiensten en -bedrijven geldt dat zij bij de ontwikkeling van hun online-platformen en andere digitale of geautomatiseerde communicatiekanalen ab initio aandacht moeten besteden aan de correcte integrale tweetaligheid van hun dienstverlening in Brussel, iets wat - blijkens herhaalde klachten - nog niet voldoende het geval is.

Uiteraard zijn met name de lokale besturen voor het aanwerven van wettelijk tweetalig personeel ook afhankelijk van het functioneren van andere overheden. De bestuurstaalwetgeving belast de Federale overheid met de organisatie van de proeven voor het behalen van de wettelijk vereiste taalbrevetten. De Gemeenschappen, van hun kant, zijn verantwoordelijk voor het onderwijs en bijgevolg ook voor het onderricht in de tweede landstaal, zowel in het reguliere onderwijs als via diverse vormingsinitiatieven. En de lokale overheden doen ook een beroep op Actiris, de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, om hen te helpen bij het vinden van geschikt tweetalig personeel. Een coherente aanpak, over de verschillende beleidsniveaus heen en met actieve samenwerking tussen alle betrokken partijen, lijkt hier noodzakelijk, niet alleen om een betere naleving van de bestuurstaalwetgeving te bereiken maar ook om het vele talent dat in onze

samenleving aanwezig is optimaal aan bod te laten komen en te voorzien in een voldoende aanbod aan wettelijk tweetaligen om alle functies in te vullen.

De bestuursaalwetgeving is geen doel op zich, maar een middel om te verzekeren dat de overheid op de best mogelijke wijze ten dienste staat van de burgers. Zij vormt in dit opzicht ook een complex en omvattend geheel, dat de maatschappelijke en institutionele evenwichten van het land weerspiegelt. Het toezicht en de handhaving vormen een essentieel sluitstuk van deze wetgeving.

Met betrekking tot alle bovenstaande elementen die cruciaal zijn voor de toepassing van de bestuursaalwetgeving in het Administratief Arrondissement Brussel-Hoofdstad kan, op basis van de gegevens verwerkt in dit verslag, het volgende geconcludeerd worden:

1. Het totale aantal aan mijn dienst voorgelegde beslissingen met betrekking tot het personeel van de lokale besturen lag in 2023 op 3.758, een verdere (lichte) stijging ten opzichte van 2022 en een nieuw absoluut record. Het feit dat de lokale besturen steeds meer beslissingen voorleggen is een positieve tendens die erop wijst dat de personeelsdiensten van de meeste gemeenten en OCMW's nauwgezet hun wettelijke verplichtingen ter zake nakomen.

Helaas zijn er wel nog lokale besturen die er niet in slagen om de wettelijke termijn voor het voorleggen van hun besluiten (8 dagen) te respecteren of benaderen en soms worden de beslissingen pas vele maanden later overgemaakt. Zo ontving mijn dienst in mei van dit jaar beslissingen van een lokaal bestuur die dateerden van september 2023! Dit verklaart waarom pas in de loop van mei een definitief verslag kan opgemaakt worden over het voorgaande jaar.

De wettelijke verplichting voor alle Brusselse gemeente- en OCMW-besturen om al hun relevante personeelsbeslissingen voor te leggen aan de Vice-Gouverneur is uiteraard geen nieuw gegeven. Zij werd nog eens zeer uitdrukkelijk bevestigd in de omzendbrief die de Vaste Commissie voor Taaltoezicht op 16 juni 2021 verstuurde naar de burgemeesters en OCMW-voorzitters in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad.

Toch blijft het een uitdaging om van alle Brusselse lokale besturen de consequente voorlegging van alle relevante personeelsbeslissingen te bekomen. Dankzij de blijvende inspanningen van mijn dienst om de contacten met de lokale administraties te verbeteren, en ook dankzij de steun van de bevoegde Ministers van het Verenigd College in de loop van de legislatuur 2014-2019, konden de meeste problemen ter zake reeds weggewerkt worden. Enkel het OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe blijft manifest weigeren zijn wettelijke verplichtingen na te komen. Uiteraard zal er in de toekomst verder aangedrongen worden om ook deze situatie recht te zetten. De ondersteuning van de hogere voogdijoverheden zal hierbij essentieel zijn en er werd gedurende de voorbije legislatuur 2019-2024 derhalve bij herhaling contact genomen met de huidige bevoegde Ministers van het Verenigd College om hen te vragen in deze problematiek op te treden, tot op heden zonder resultaat.

Een specifiek aandachtspunt blijft ook de informatiedoorstroming met betrekking tot de pariteit op leidinggevend niveau. Een beperkt aantal lokale administraties weigert - ondanks herhaald aandringen - om mijn dienst op de hoogte te houden van de actuele toestand ter zake. Ook hier is er de laatste jaren een verbetering van de informatiedoorstroming maar zullen er blijvend inspanningen moeten geleverd worden om de situatie volledig in orde te brengen met het oog op een correct toezicht.

2. In 552 van de voorgelegde beslissingen werd de bestuurstaalwetgeving integraal gerespecteerd. Dat is dus in 14,7% van de gevallen, wat een verdere daling is ten opzichte van 2022. Zoals in voorgaande jaren is er een groot verschil naargelang het om statutaire of contractuele personeelsleden gaat. Van de voorgelegde beslissingen met betrekking tot statutaire personeelsleden was 68,9% conform de bestuurstaalwetgeving. Bij de beslissingen met betrekking tot contractuele personeelsleden was slechts 7,7% conform de bestuurstaalwetgeving. Zowel voor de statutairen als de contractuelen gaat het hier om een duidelijke verdere achteruitgang ten opzichte van 2022, toen de respectieve percentages nog 72,7% en 8,7% bedroegen.

Conform de vaste praktijk die ook werd gevolgd door de voorgaande Vice-Gouverneurs worden beslissingen waarbij het betrokken personeelslid niet over het wettelijk vereiste taalbrevet beschikt, maar waarbij het een contractuele aanstelling van zeer korte duur betreft (onder meer vervangingscontracten), niet geschorst. In 2023 was dit in 891 dossiers het geval, 23,7% van het totale aantal dossiers.

In totaal 2.315 van de voorgelegde beslissingen werden geschorst omdat zij strijdig waren met de bestuurstaalwetgeving. Dat is 61,6% van het totale aantal dossiers, een kleine daling ten opzichte van 2022 (63,5%).

Uiteraard verschilt de situatie naargelang het gaat over gemeentebesturen of OCMW-besturen en tussen individuele lokale besturen onderling (zie de commentaren op de statistische gegevens op blz. 53-54 en de tabellen per gemeente- en OCMW-bestuur op blz. 13-50).

3. In een beperkt maar niet onbelangrijk aantal gevallen dienden beslissingen geschorst te worden omdat de pariteit op leidinggevend niveau niet gerespecteerd wordt. In 2023 ging het om 29 gevallen. Overigens blijkt uit de gegevens verzameld door mijn dienst dat slechts in 2 van de 19 gemeenten en in 3 van de 19 OCMW's de leidinggevende functies paritair of quasi-paritair (een verschil van één eenheid bij een oneven aantal functies) zijn ingevuld. Dit is gelijklopend met vorig jaar. In 5 OCMW-besturen is er zelfs een totale afwezigheid van één taalgroep in de leidinggevende betrekkingen en in steeds meer lokale besturen is het onevenwicht ten nadele van één taalgroep steeds extremer.
4. Zoals in voorgaande jaren bezorgden een aantal lokale besturen ook taalbrevetten van personeelsleden die reeds in dienst waren. In 2023 ging het om 74 gevallen voor dossiers uit datzelfde jaar en om 55 taalbrevetten voor dossiers uit voorgaande jaren. Dit wijst erop dat sommige lokale besturen wel degelijk hun personeel stimuleren om het voor hun functie vereiste taalbrevet te behalen en dat dit ook effectief kan zijn. Anderzijds spelen hier ook ongetwijfeld de diverse systemen van tweetaligheidspremies, mede gefinancierd door de federale overheid, een positieve rol. Hoewel dit ontegensprekelijk een positief gegeven is, blijft het aantal personeelsleden dat na indiensttreding alsnog een taalbrevet behaalt in absolute aantallen helaas vrij beperkt, ten opzichte van het totaal aantal aanwervingen zonder taalbrevet.
5. Het aantal formele klachten dat door particulieren werd ingediend bij mijn dienst kwam in 2023 op 21, procentueel een duidelijke daling ten opzichte van 2022 maar nog altijd veel hoger dan het gemiddelde van voor 2020. Daarnaast waren er ook nog een reeks contactnames en vragen die niet gelinkt waren aan een formele klacht.

Uit de klachten en het gevolg dat eraan gegeven werd kunnen een aantal tendensen afgeleid worden:

- Ten eerste is het zo dat sommige besturen en diensten vrij snel en positief reageren op deze klachten en er ook effectief aan proberen te verhelpen. Niet zelden zijn dit overigens ook de diensten waar het gaat om een specifieke en punctuele situatie die aanleiding gaf tot een klacht. Helaas zijn er ook diensten die niet reageren op klachten.
- Ten tweede is het zo dat in sommige diensten de klachten duidelijk wijzen op een structureel probleem, niet zelden ten gevolge van een informatica-programma dat niet adequaat is ingesteld op de vereisten van de bestuurstaalwetgeving en de gelijke behandeling van beide bestuurstalen in Brussel-Hoofdstad.
- Ten derde is het ook zeer betreurenswaardig dat er in diensten wiens taak het is burgers bij te staan in noodsituaties, en ook in diensten die onder meer tot taak hebben om burgers te sanctioneren voor overtredingen, een toenemend gebrek is aan respect voor het wettelijke recht van die burgers om in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad hun eigen bestuurstaal te gebruiken.

Globaal kan besloten worden dat de situatie met betrekking tot de naleving van de bestuurstaalwetgeving in de Brusselse lokale besturen zeer problematisch blijft, en in een aantal belangrijke aspecten zelfs verder achteruitgaat, zoals geïllustreerd door het hoge percentage van de aanwervingen en benoemingen waarbij de wettelijke vereisten niet worden gerespecteerd. Dat het aantal beslissingen inzake contractueel personeel bij de OCMW-besturen, waarbij de betrokkene voldoet aan de tweetaligheidsvereiste, is gedaald tot het absolute diepterecord van 3,8% toont aan hoe dramatisch de situatie op het terrein is in sommige lokale diensten. Dat doet natuurlijk niets af aan de inspanningen die verschillende lokale besturen wel degelijk doen om de tweetalige dienstverlening te verzekeren en aan het feit dat heel wat personeelsleden wel degelijk de nodige inspanningen leveren om het vereiste taalbrevet te behalen en om in hun dagelijkse werk een correcte en professionele dienstverlening te bieden aan alle burgers. De cijfers uit dit verslag en de ontvangen klachten wijzen er echter op dat de wet en de rechten van individuele burgers nog steeds op grote schaal geschonden worden, trouwens niet alleen in de lokale besturen maar ook in gewestelijke en federale overheidsdiensten en -bedrijven.

De conclusie die zich opdringt is dat steeds vaker de betrokken overheid faalt, niet alleen in het naleven van haar wettelijke verplichtingen, maar ook in haar essentiële dienstverlening aan de burger. Alle betrokken overheden zullen sterkere en structurele inspanningen moeten leveren om te komen tot een integrale en correcte toepassing van de bestuurstaalwetgeving in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad. Die inspanningen kunnen het best resultaat opleveren wanneer ze deel uitmaken van een coherente en globale aanpak om de tweetaligheid in Brussel te versterken. Het onderwijs (zowel in scholen als in diverse vormingsinstituten); de arbeidsbemiddeling en begeleiding van werkzoekenden; het stimuleren van tweetaligheid via premies en andere positieve initiatieven; de betere bekendmaking van de wettelijke taalexamen; en een personeelsbeleid dat zich ten volle inschrijft in de wettelijk vastgelegde tweetaligheid maken allemaal deel uit van zo'n coherente aanpak, net zoals natuurlijk ook een effectief en afdwingbaar toezichts- en sanctioneringsmechanisme dat er het sluitstuk van moet vormen.